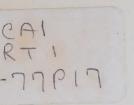


CA1 RT1 -77P17









# Pay-television Background research paper

Pay-television CROP Inc.

March 1978



RT 1

BACKGROUND RESEARCH PAPER

Pay Television

December 1977

Kevin Lang/Project Director

CROP Inc.



This paper was prepared for the Canadian Radio-Television and Telecommunications Commission.

The Commission does not necessarily subscribe to the views expressed in the paper.

Digitized by the Internet Archive in 2023 with funding from University of Toronto

# TABLE OF CONTENTS

			Page	
1	Even	nting Common.	2	
1.	Exec	utive Summary	2	
	1.1	Introduction	2	
	1.2	Objectives	2	
	1.3	Questionnaire design	2	
	1.4	Payment units	3	
	1.5	The Market for Cable Television	3	
	1.6	Preference for Payment Systems	3	
	1.7	The Market for Pay Television	4	
2.	Anal	ysis	5	
	2.1	Cable penetration	5	
	2.2	Awareness of Pay Television	6	
	2.3	A "Voting" Approach	8	
	2.4	Market for Universal Service	10	
	2.5	Market for Subscription Service	12	
	2.6	Market for a Pay per Programme Option	14	
	2.7	Cable Subscriptions and Pay Television	16	
	2.8	Income from the Three Options	17	
Conclusions			18	
Sta	Statistical Tables			

Methodological Appendix

Basic Computer Tables



## 1. Executive Summary

#### 1.1 Introduction

The present study was conducted by CROP Inc. on behalf of the Canadian Radio and Television Commission. The original questionnaire was drawn up by the research section of the Commission. This served as the basis of the final questionnaire prepared by CROP and approved by the Commission.

## 1.2 Objectives

The central objective of this study was to evaluate demand for cable delivered pay television in Canada. The study is further designed to assess reactions to three different types of payment systems. The goals can thus be divided into those of evaluation of social acceptability and marketing.

# 1.3 Questionnaire design

The questionnaire can be divided into three sections. The first three questions are designed to establish the availability of cable as well as its market penetration. The next two questions and sub-question touch upon the social acceptability or voting preference approach to payment for Pay Television. The final three questions are the basis for a marketing approach to the choice between the three means of charging for Pay Television.



#### 1.4 Payment units

One of the main measures used in the analysis of the marketing section of the survey is called a payment unit. A payment unit is equal to one dollar paid by one percent of respondents. Thus if two percent of respondents pay one dollar each, total revenue equals 2 payment units. If one percent of respondents pay two dollars each, total revenue also equals 2 payment units.

Payment units are used only for clarity. They have no special statistical significance except that they are more manageable in many cases than large sums. If the reader so wishes, he can easily translate payment units into dollars. There are approximately 7,000,000 households in Canada of which 64% live in areas with access to cable. In other words, about 4,500,000 households could subscribe to cable. One payment unit is therefore worth approximately \$45,000.

#### 1.5 The Market for Cable Television

Two-thirds of respondents (64%) say that cable television is available where they live. Of these, 66% presently subscribe to cable. Furthermore 22% of cable subscribers have a converter.

## 1.6 Preference for Payment Systems

Relatively few Canadians are well informed about Pay Television; 6% have heard a lot and 15% have heard something. On the other hand 38% have heard a little and an equal proportion have heard nothing (38%). The remainder (3%) did not answer.



The subscription payment system seems to be prefered slightly to the pay per programme option, and both are considerably more popular than the universal option. When asked which would be the best way to pay for Pay Television, 35% of respondents who say cable is available where they live prefer the subscription option, 31% the pay per programme option and 12% the universal option; 22% do not express an opinion. Similarly 57% consider the universal option the worst approach compared with 13% who hold this opinion with respect to the pay per programme option and 7% who express this view concerning the subscription option.

### 1.7 The Market for Pay Television

All three approaches, at least initially, would raise the same revenue. However the universal option would lead to a 30% drop in cable subscriptions while the other two approaches would increase cable subscriptions by about 3%.

The monthly revenue for Pay Television would probably be about \$5 million when inaugurated. The initial market would be mainly young, well-educated and at the upper end of the income scale.



### 2. Analysis

#### 1.1 Cable penetration

Two-thirds (64%) of respondents say either that they already have cable or that it is possible to get cable television where they live. Most respondents outside of rural areas (population under 5,000) indicate that cable television is available where they live.

It is also clear that a certain proportion of Canadians who have access to cable are unaware of this fact. About 3% of residents of major metropolitan areas (Montreal, Toronto, and Vancouver) say that they are unable to get cable in the area where they live.

It should be noted that the margin of error on estimates of cable availability is higher than on other questions because the sample is clustered.

Of those individuals who say they have access to cable, two-thirds (66%) indicate that they actually subscribe. This represents 42% of the total population. Cable subscribers tend to be drawn more from the higher income group. Fully 50% of respondents with family incomes over \$18,000 are cable subscribers. This compares with 45% of those with incomes \$12,000 to \$18,000, 35% of the \$6,000 to \$12,000 income group and 27% of the under \$6,000 income group.

Similarly the more educated more frequently subscribe to cable. Half (47%) of the college educated, 42% of those with a high school education and 35% of the grade school educated subscribe to cable.



Cable subscription is relatively less common in rural areas (9%) than elsewhere. However, this is due to its non-availability rather than difficulties in market penetration. Only 12% of rural respondents indicate that they can get cable where they live.

Almost one-quarter of those respondents who subscribe to cable television say that they have a converter. The converter is most common in Ontario (40%) and in major metropolitan areas (36%). The young (age 18 to 29) also appear slightly more likely to have one (26%) than are other cable subscribers.

#### 1.2 Awareness of Pay Television

The questions dealing with Pay Television were asked only of those respondents who said that cable television was available in the area where they live. Nearly four out of ten (38%) of respondents who said they could have access to cable indicate that they have heard nothing about Pay Television; 38% say they have heard a little bit; 15% have heard something and 6% have heard a lot while 3% do not answer.

If we consider those who say they have heard a lot or heard something as reasonably well informed about Pay Television, only 21% of respondents can be considered well-informed.

Consequently, most reactions to the questions asked about Pay Television must be considered tentative. Many respondents heard about Pay Television for the first time when the interviewer described it:

"Pay Television will be available on cable. It will show such things as recent movies, plays, concerts and sports events. About a dozen of these entertainment attractions will be shown each month. Each one will be repeated several times during the month."



The distribution of knowledge with respect to Pay Television does not differ considerably between subscribers and non-subscribers. Table I shows only slight differences between the two groups.

TABLE I

### Knowledge of Pay Television

	Total	Subscribers	Non-subscribers*
A lot	6%	6%	6%
Something	15%	16%	14%
A little bit	38%	39%	37%
Nothing	38%	36%	42%
Don't know/no answer	3%	2%	2%

<sup>\*</sup> Have access to cable but do not subscribe

The more educated and well-to-do more frequently have heard of Pay Television; 32% of those with family incomes over \$18,000 as opposed to 34% of those with incomes \$12,000 to \$18,000, 47% of the \$6,000 to \$12,000 income group and 54% of the lowest income group (under \$6,000) say they have heard nothing about Pay Television. Similarly 26% of the college educated, 39% of the high School educated and 58% of the grade school educated say they have heard nothing about this service.

### 1.3 A "Voting" Approach

Respondents who said they lived in areas where cable is available were asked to choose among three ways of paying for the extra channel. First, the extra channel could be part of the regular cable service, and the cost of cable service would rise accordingly. Second, the extra channel could be made available on a subscription basis to cable subscribers who wish to have it and only they would pay for it, but they would pay more than under the universal option. A final option is the pay per programme approach with a small fixed charge plus an additional fee per programme watched.

Table II shows that respondents indicated, on a voting basis, a slight preference for the subscription option.

TABLE II

Best way Pay Television could be paid for

	Total	Suoscribers	Non-subscribers
Universal	12%	13%	9%
Subscription	35%	38%	32%
Pay per programme	31%	35%	26%
Indifferent/no answer	22%	14%	33%

It should be noted, however, that the pay per programme option is almost as popular as the subscription approach. Particularly in the case of subscribers, the difference is no greater than the margin of error.

Among subscribers, the more educated, and individuals from families with higher incomes have a greater tendency to favour the pay per programme option; 43% of the highest income group as opposed to 32% (\$12,000 to \$18,000), 28% (\$6,000 to \$12,000) and 16% (under \$6,000) of the other groups say that the pay per programme option is best. Similarly this option is prefered by 42% of the college educated compared with 35% of those with a high school education and 23% of those with a grade school education.

Respondents were also asked which would be the worst way to pay for Pay Television. The responses are symmetrical with the answers to the question regarding the best way to pay. A majority (57%) consider that the universal plan would be the worst; 13% are most opposed to the pay per programme system while 7% mention the subscription option. The pattern is similar for both subscribers and non-subscribers.

TABLE III
Worst Way Pay Television Could be Paid For

	Total	Subscribers	Non-subscribers
Universal	57%	63%	49%
Subscription	7%	8%	5%
Pay per programme	13%	13%	15%
Indifferent/no answer	23%	16%	31%

Thus if a decision were to be made on the basis of expressed preference, it appears that the subscription option should be chosen. This approach is favoured by both subscribers and non-subscribers to cable television.



#### 1.4 Market for Universal Service

The total potential market for Pay Television is 100% of all households which could subscribe to cable. In practice, however, it seems unlikely that Pay Television would significantly increase the market penetration of cable television. It therefore seems unlikely that the present market for Pay Television could exceed 66%, the present market penetration of cable television. Thus the maximum payment units for the universal service would be 165 (2.5 x 66).

In fact, only 40% of individuals who could subscribe to cable say that it is very likely (14%) or likely (26%) that they would subscribe (continue to subscribe) to cable if the new channel cost up to \$2.50 on every subscriber's bill. In payment terms, this represents 100 units.

It should be noted that this represents an overall decline in cable subscription. The importance of this decline can be clarified by examining the reactions of subscribers and non-subscribers. Fully 41% of subscribers say that it is very unlikely (25%) or unlikely (16%) that they would continue to subscribe to cable television under these circumstances. On the other hand, 22% of non-subscribers say it is very likely (6%) or likely (16%) that they would subscribe to cable if the new channel were available.

TABLE IV
Would Subscribe To Cable with Universal Option

	Total	Subscriber	Non-subscriber
Very likely	1 4%	18%	6%
Likely	26	31	16
Unlikely	15	16	13
Very unlikely	32	25	45
Don't know/no answer	14	9	21

Estimating the drop in subscribers which would result from the increased charges is made difficult by the non-respondents. However, if we assume that inertia will cause the undecided subscribers to continue their subscriptions and the non-subscribers not to subscribe, market penetration of cable would fall to 46% (115 payment units). This amounts to a drop of nearly one-third in the number of subscribers to cable television.

With the universal scheme, the market for cable television would be disproportionately young. Six out of ten of the 18 to 29 age group who presently subscribe to cable say that it is likely (34%) or very likely (24%) that they would continue to subscribe to cable television under this scheme. Making the same assumptions about inertia and the undecideds as in the previous paragraph, market penetration would be 52% rather than the present 64%. The drop in subscriptions would thus be relatively smaller in this group.

The importance of the least educated group (eight years or less) would decline; 34% of the grade school educated who presently subscribe to cable say it is very likely (15%) or likely (19%) that they would continue their subscription while 21% consider it unlikely and 35% consider it very unlikely. At the same time one-fifth of non-subscribers feel that it is very likely (1%) or likely (19%) that they would choose to subscribe. Under the same assumptions, market penetration would fall to 34% from 61%. The drop is thus particularly sharp.

It also appears that the proportion of the lowest income group (under \$6,000) who would subscribe to cable would fall relatively more rapidly (-44%).



It should be remembered that for those who have no interest in Pay Television, answers indicate something about the price elasticity of demand while for others the results may indicate the appeal of Pay Television. It is equally possible that someone who would continue to subscribe to cable television under the universal option does so because he would keep the ordinary cable service even if it cost \$2.50 more or that normally a rise in price of cable television would cause him to stop subscribing but he feels that Pay Television is worth the additional cost. Thus responses to the universal option reflect both price elasticity of demand for cable television and the appeal of Pay Television.

### 1.5 Market for Subscription Service

Respondents were asked if they would subscribe to the proposed service for about \$8.00 per month. The maximum number of payment units would therefore be 800. However, if we assume that the market is limited to those households which presently receive the cable, the maximum is about 530.

One out of ten respondents indicate that it is very
likely (3%) or likely (8%) that they would subscribe to the new
channel. On the other hand 21% consider it unlikely and 54% very
unlikely while 13% do not express an opinion. If we consider only
those who believe it is very likely that they will subscribe, this
represents 88 payment units. If we further assume that the undecided
subscribers will divide themselves proportionately to the responses
provided by subscribers and that non-subscribers will do the same
with respect to non-subscribers, 13% of families with access to cable will subscribe to Pay Television under this option. This represents
104 payment units.



TABLE V
Would subscribe on monthly basis

	Total	Subscribers	Non-subscripers
Very likely	3%	4%	2%
Likely	8%	10%	5%
Unlikely	21%	24%	17%
Very unlikely	54%	53%	58%
Don't know/no answer	13%	9%	18%

It is notable that the youngest age group is most inclined to subscribe to the new channel. Fully 23% of those who presently subscribe and 11% of those who do not indicate that it is likely that they would subscribe to the new service. The 20% of this group (18 to 29 years old) who would thus subscribe compares with 14% of those aged 30 to 44, 12% of those aged 45 to 59 and 5% of those over 60.

While relatively more of the higher income group and the more educated would subscribe, this is in line with their greater tendency to subscribe to cable. Among those who receive cable 8% of those with family incomes under \$6,000, 12% of those in the \$6,000 to \$12,000 range, 14% of the \$12,000 to \$18,000 group and 14% of those with family incomes over \$18,000 would subscribe. Thus it is only the lowest income group which would have proportionately fewer subscribers drawn from those who receive cable.

Similarly, 9% of the grade school educated, 15% of the high school educated and 13% of the college educated who are presently subscribers to cable would also subscribe to the new service.

It therefore seems that the most notable segment where Pay Television has an appeal over and beyond the general appeal of cable television is among the 18 to 29 year olds.

### 1.6 Market for a Pay Per Programme Option

Respondents were asked if they would take the new channel if it cost \$2.50 per month plus between \$1.50 and \$5.00 for each event. It is difficult to evaluate the potential market for this option since such an analysis requires not only information about the proportion of individuals who would take the service but also about the amount they would spend on individual programmes.

The maximum number of payment units is, as in the case, of universal service, 165 units for access to the option. Assuming that no family watches the same programme twice and that the average programme cost \$3.00 the maximum would be 2,540 units. However this would require a veritable addiction to the television set.

The pay per programme approach is slightly more popular than the subscription option; 14% say it is very likely (4%) or likely (10%) that they would take the basic service. This is equivalent to 35 payment units if only those who say it is very likely or likely that they would take the service, are counted as subscribers.

If we again assume that the undecideds among subscribers and non-subscribers distribute themselves proportionately to responses in their respective segments, 16% would subscribe for a total of 40 payment units.



This option implies greater cost for all except the lightest users. It is therefore semewhat surprising to find that a greater proportion of respondents would make use of the pay per programme option. Nevertheless, we would expect use to be more strongly related to income in this case than in the two others.

In fact, while the highest income group (\$18,000 and more) does, in fact, count proportionately more potential subscribers, this is, in part, linked to the greater proportion of cable subscribers among the well-to-do. Among cable subscribers, 20% (\$18,000 and more), 22% (\$12,000 to \$18,000), 11% (\$6,000 to \$12,000) and 6% (under \$6,000) of the various income groups would subscribe. Thus the major division with respect to the pay per programme option is between those earning more or less than \$12,000 while for the two other options the major division occurs at \$6,000.

TABLE VI
Would Take Basic Service of Pay Per Programme Option

	Total	Subscribers	Non-subscribers
Very likely	4%	5%	1%
Likely	10%	13%	5%
Unlikely	20%	24%	14%
Very unlikely	54%	50%	61%
Don't know/no answer	13%	9%	18%

As in the case of the other two options, the pay per programme system appeals to the youngest age group (18 to 29). Fully 20% of this group, including 25% of those presently receiving cable and 11% of those who do not, say that it is very likely or likely that they would take the new service.

Similarly, it appeals less to those with only a grade school education. One in ten (9%) would take the service. This includes 9% of present subscribers and 6% of non-subscribers.

#### 1.7 Cable Subscriptions and Pay Television

The universal option could be expected to reduce demand for subscriptions to cable because of the increased costs. On the other hand it would tend to increase subscriptions because of the added appeal of Pay Television. The overall effect can not be determined a priori.

In fact, we find that it is likely that subscriptions to cable television would drop sharply if an automatic charge of \$2.50 was added to cover the additional cost of Pay Television. If intentions expressed in the survey were fulfilled, subscriptions to cable would drop by 30%.

On the other hand, the subscription option and the pay per programme option should increase cable subscription by attracting non-subscribers who are interested in Pay Television. Those present subscribers who were not sufficiently interested in the new service would simply retain the ordinary service.



Our results reveal that in fact Pay Television would probably increase cable subscriptions if either of these two options were introduced. The increases, however, are not very large. The subscription option would probably increase cable subscriptions by about 3%; the pay per programme approach would raise subscriptions by about the same proportion.

### 1.8 Income from the Three Options

The amount of money which would be raised if each of the payment options were adopted is roughly equivalent. A best estimate of income from the universal option is 115; the sum for the subscription service is somewhat lower (104 payment units), but the difference is well within the margins of error of the sample. It is difficult to tell how much would be raised through the pay per programme approach. The best estimate for the basic payment is 40 payment units. If each subscriber to the basic service spent five dollars on programmes each month, total payment units would be 120.

It therefore seems that on an initial payment basis there is no single option which is to be prefered. All seem likely to bring somewhat more than 100 payment units. The pay per programme approach is the one most likely to deviate from the estimate provided. The assumption that each subscriber will pay \$5 per month on programme is no more than a guess. This sum might well be higher in which case income from the pay per programme option would be notably greater than in the case of the other options. It is unlikely that subscribers would spend much less than \$5.00 each since most have already expressed a willingness to spend \$8.00 for a monthly subscription.



#### Conclusions

The objectivity of the researcher should not lead him into a false scientific abstractness which prevents him from supplying useful conclusions for the policy-maker with the framework of his analytical model and exogenously established goals. In is conclusion, we therefore attempt to provide useful insights on the assumption that the goals of the policy-maker who decides to establish Pay Television are to maximize his "profits" subject to certain constraints with respect to public support for the payment plan adopted and the impact of Pay Television on cable television subscriptions.

It should be noted that the restraint with respect to the impact on cable subscriptions must not be too severe or the universal option will be eliminated a priori. If we assume that demand is elastic, total revenue will decline. In order simply to maintain total revenue the new service must therefore be quite popular. If in addition, the addition of the new service is to significantly increase revenue, it must be extremely popular. A restraint which required that the revenue from Pay Television must be used in part to entirely compensate losses by cable distributors would consequently eliminate the universal option almost automatically.

In spite of this, the combined revenue for Pay Television and cable would, in fact, be higher according to the estimates based on intended subscriptions under the universal option. However, assuming a basic subscription price of five dollars for cable, total revenue would increase by only five payment units. Given the margin of error, we can conclude that revenue would stay more or less constant.

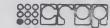


A second item to take into account is the relative lack of knowledge about Pay Television. Only 6% of respondents say they know a lot about Pay Television while 15% indicate they know something. For the majority of respondents, answers were based on vague images. Popularity may be underestimated because individuals did not understand how the service would differ from ordinary cable service; equally it may be over-estimated if each respondent forms an image of Pay Television which accords great importance to the type of event which interests him most.

These arguments tend to work in favour of the subscription option or the pay per programme option. These two options would have, at least initially, a more homogeneous market than the universal option. This market would be heavily weighted towards the young as well as the more educated and those with higher family incomes. This would allow the producers to concentrate on a single market initially.

The absence of knowledge about Pay Television means that the potential long-term market is greater than the market identified by initial reactions. This militates in favour of options with greater growth potential. These are the subscription option and in particular the pay per programme option.

The three approaches seem to bring in equivalent revenues initially. However, the amount of money which can be withdrawn as "profit" depends not only on income but on costs. While on income grounds the pay per programme option would appear to be slightly preferable, cost considerations might alter this conclusion considerably.



The weight of the marketing approach (with the exception of cost which is outside the scope of this study) sways the choice of payment options in the direction of the subscription or pay per programme approach. If compensation were to be paid to cable subscribers for lost revenue, the universal approach would lead to virtually no revenue whatsoever for Pay Television.

The "voting" approach also gives an answer favourable to the subscription option or the pay per programme option. Only 12% of respondents say that the universal approach is the best way of paying for Pay Television. Furthermore, 57% say it is the worst way.

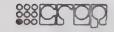
The present study can not be more than preliminary. Until respondents are more informed about Pay Television, their responses cannot be considered more than tentative. The survey did not attempt to cover such important items as elasticity of demand for Pay Television.

What the study does indicate is that somewhere around \$5,000,000 (110 payment units) in revenue could be raised each month when Pay Television is first introduced, Particularly, in the case of the pay per programme and subscription options, the initial market is relatively small so that there is considerable potential for growth.

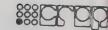
What the study does not tell us is whether \$8.00 is the best price for the subscription service or whether \$2.50 is the best basic price for the pay per programme service. To answer these questions would require a more detailed study and would probably not be useful at this point given the state of knowledge about Pay Television among the public.



Instead this study was designed to provide an input into the broad decision as to whether or not to establish Pay Television in Canada. It is hoped that it responds to this goal. If a decision is taken to develop the service, and greater public awareness is encouraged, it will be necessary and useful to probe the subject more thoroughly so as to help determine the best price structure and the type of programming which will best respond to the public's interests.



STATISTICAL TABLES



#### METHODOLOGY

#### Questionnaire

One English and one French version of the questionnaire including mainly closed questions were used for data collection for the CROP REPORT 77-5 and the CROP OMNIBUS SERVICE.

#### Sample Size

A national sample of 2,289 men and women age 18 and up was interviewed.

#### Sampling Method

The sample interviewed in this study is a representative sample of the population of Canada, age 18 and up - exclusive of institutionalized segments of the population (Army camps, nursing homes, prisons, etc.) and those resident in the Northwest and Yukon Territories.

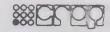
The sampling technique includes five steps based on probability techniques (stratification by geographic regions, stratification by city size, selection of interviewing locations, selection of census tracts and selection of blocks). The selection of households takes place starting with a specified household within the block. Quotas are imposed concerning sex, age group and working women in order to ensure proper representation of each group in the sample.

#### Interviewing Dates

Interviews took place from September 16 to 30, 1977.

#### Socio-Demographic Data

14 standardized breakdowns are shown for every substantive question asked in this study. Most of these socio-demographic breakdowns require no explanation. Income is the annual income of all family members living in the same household. Geographic areas are established by provincial boundaries. Market size is defined by stratum according to city size: A - 500,000 inhabitants and more; B - 100,000 to 499,999 inhabitants; C - 5,000 to 99,999 inhabitants; and D - under 5,000 inhabitants. Political orientation is based on how people regard their own political-social outlook. Union



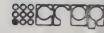
members are based on information supplied by the respondent. The language is that used most frequently at home.

## Percentages Not Totalling 100%

The computer rounds off each percentage to the nearest whole percent. As a result, the percentages in a given column of figures frequently add to 99 or 101 rather than 100.

#### Important changes

Quotas for age now fall into four groups instead of three as was the case for the first two reports and are established more precisely in order to make the interviewer's job easier. A preliminary analysis indicates that these modifications have improved the representativity of the sample particularly with respect to age and marital status.



## DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS

TOTAL SAMPLE	2289 100%
SEX MALE	1113 49%
FEMALE	1176 51%
EMPLOYED FEMALE	655 22% *
AGE 18 - 29	702 30%
30 - 44	661 28%
45 - 59	510 23%
60 and over	415 19%
N.A.	1 0

<sup>\*</sup> Percentage of total sample, not of female.

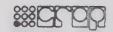
Note: The demographic subgroups used in the standardized breakdowns are underlined.

<sup>(1) 61</sup> interviews were not completed.

# DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS

TOTAL SAMPLE	2289 100%
INCOME UNDER \$2,500	25 1%
\$2,500 - \$5,999	170 9%
\$6,000 - \$8,999	214 9%
\$9,000 - \$11,999	237 10%
\$12,000 - \$14,999	292 11%
\$15,000 - \$17,999	306 12%
\$18,000 - \$24,999	388 18%
\$25,000 AND OVER	379 12%
DON'T KNOW/NO ANSWER	275 13%
CONSOLIDATED FOR BREAKDOWN UNDER \$6,000	195
\$6,000 <b>-</b> \$11, <b>9</b> 99	10% 451
\$12,000 - \$17,999	19% 598 23%
\$18,000 AND OVER	767 35%
DON'T KNOW/NO ANSWER	275 13%

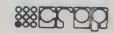
TOTAL SAMPLE	2289 100%
LANGUAGE FRENCH	591 23%
ENGLISH	1548 70%
OTHER	146 6%
N.A.	0
REGION ATLANTIC PROVINCES	290 <u>9</u> %
QUEBEC	721 28%
ONTARIO	394 37%
MANITOBA-SASKATCHEWAN	300 <u>8%</u>
ALBERTA	296 <u>8%</u>
BRITISH COLUMBIA	288 11%
RELIGION CATHOLIC	1122 44%
PROTESTANT	924 46%
OTHER	80 3%
NONE	148 6%
DON'T KNOW/NO ANSWER	13 0



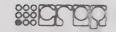
TOTAL SAMPLE	2289 100%
EDUCATION EIGHT YEARS AND LESS	478 22%
NONE	13 1%
ONE TO EIGHT YEARS	465 21%
NINE TO TWELVE YEARS	1083 46%
THIRTEEN AND MORE	718 32%
THIRTEEN TO SIXTEEN YEARS	532 24%
SEVENTEEN YEARS AND MORE	186 8%
DON'T KNOW/NO ANSWER	8
MARITAL STATUS MARRIED	1646 73%
SINGLE	441 19%
WAS MARRIED	197 <u>8%</u>
WIDOWED	117 5%
SEPARATED OR DIVORCED	80 3%
N.A.	4 0

TOTAL SAMPLE	2289 100%
OCCUPATION EMPLOYED	1346 58%
FULL-TIME	1066 45%
PART-TIME	280 13%
HOUSEWIFE	529 24%
OTHER	408 18%
UNEMPLOYED	103
STUDENT	96 4%
RETIRED	209 10%
DON'T KNOW/NO ANSWER	5

TOTAL SAMPLE	2289 100%
CHILDREN AT-HOME YES, 12 YEARS OLD AND LESS	810 37%
YES, 13 TO 18 YEARS OLD	591 26%
POLITICAL PHILOSOPHY RIGHT	663 29%
CENTER	825 36%
LEFT	775 34%
DON'T KNOW/NO ANSWER	25 1%
MARKET SIZE A: 500,000 population and over	442 34%
B: 100,000 to 499,999	618 16%
C: 5,000 to 99,999	531 21%
D: less than 5,000	298 29%
UNION MEMBERSHIP UNION MEMBER	477 20%
MEMBER IN FAMILY	452 18%
NON-MEMBER	1343 62%
DON'T KNOW/NO ANSWER	14 1%



STATISTICAL TABLES



CABLE SUBSCRIBERS ONLY

0.9. MOULD YOU SAY THAT YOU HAVE HEARD A LOT, HEARD SOMETHING, HEARD A LITTLE BIT, OR HEARD NOTHING ABOUT PAY TELEVISION?

TETON		PROT		nv i	~ v	2	~	UNI-	ON MEM-	BER- SHIP	*	6	4 6	33	<b>6</b> 2	
PFI	9 9		×	٠.	1 to	) 18 ) R	~				N	0	15	38	۵	
		8.C.	1 8	١.	12	2	~		321:		, ×	9	37	9 %	2	
	EA	AL	X #		10 to				ARKET	60			6 6 <del>4</del> 8			
	TIC AR	1 3	1 S2 to	~ (	42	2 0	) Ph		×	•		►.	6 m	32	quel	
	GEOGRAP4	ONT.	1 %	٠.	F =	4 C	J ==4		ALION	RIGH	×	\$	E M	37	~	
		QUE.	×	<b>1</b> 0 !	13				POLITICAL	CENT	*		39			
		9 11	× *	61		200				LEFT		<b>©</b> (	41	36	0	
UAGE	8 8	ENG-	   ×	~ (	- M			N M					3.6		~	
LANG	0 0	8	. ×	r.	e M	20	-	СНІГО	AT HOME	AND	×	lo i	12	37	~	
		•	i. i. k	h :	D F	. ex	+1		MOR-		N'		3.9		PT)	
1 1	12H-	1 8 M	×	9	- pr	**	-		NO		N.	~ ;	36	*	~	
1 1	H		× .	۲.	3.5	4.5	2		PATI	HOME	×		36		~	
8 8	!	CND 6M	N 5 8	n i	3 15	25	R.		1 1	HOR	24		29		•	
	;	60+	7	W. W	D 80	63	~	₹.	DIV	MIO	×E	r. i	35	≥n -\$*	qui	
m	1 1	59	)	r u	20			ITA	-	GLE		F 1	n ar i		~	
AGE	9 6	300	*	ec 5	3.7	3 %	m		1 0	RIED	х.		25		~	
	1 (	18-	, K	9 3	1 h		0		2 1	COLL	×		2 L			
	×	- LE I	K	P) C	3.8	2 2	2		<b>→</b> 0			2	<b>3</b>	37	<del></del> 1	
	S	MALE	le.	10			-			- PT - 1	N	<b>©</b> 5	2 <b>8</b>	5.3	<b>.</b>	
		TOTAL	×	<u>ب</u>	3.9	36	~			TOTAL	N		9 60 1			

A LOT SOMETHING A LITTLE MIT NOTHING D.K./N.A.

SOMETHING A LITTLE PIT NOTHING D.K./N.A.

A LOT

0.8. SOME PEOPLE HAVE. IN ADDITION TO OFDINARY CABLE SERVICE. A SPECIAL DEVICE SOMETIMES CALLED A CONVERTER WHICH LETS THEM GET MO RE THAN TWELVE CHANNELS. SAY AGOLT SEVENTEEN OR EIGHTEEN. DO YOU HAVE ONE OF THESE DEVICES?

YES NO D.K./N.A.

RELIGION		F	. 22.		I I I	SHIP	24	222	
131	46	K	808			ŧ	N	« n o	
	0.8	K	24.0		S 17E	L C	<b>34</b>	® € N	
	Ato.	· · ·	9 8 =		MARKET	)		6 0 H	
II A B B	HA/S	N a	@ h h		1	<b>46</b> (	×	60 0 3 M 60	•
GEOGRAPHIC AREA	ONT.	×	9 0 0			2		6 60 N	
660	oue.		# # N		POLITICAL	ENT		71	
0 0 0	ATL.=QUE.	K .	<b>3</b> 6		PO	LEFT		76 3	
UAGE	LISH	K	mm s	Z Lil 02			×	26	
	NCH	×	62	CHILD	AT HONE			23	
# # #	18H+	*	75		HOR-	-		2 S S S S S S S S S S S S S S S S S S S	
INCOME 12M- UND.	¥ ;	*	800		1 1		×	5 € M	
IN 6M -	12H	<b>×</b>	2 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8		-		×	78	
0.5C	1 2	≥ 0 0	76		CCCUPA		×	M P1 4	
	7	×	8 F M	- ×	DIV	MIO	~ :	N 3 3 W 80	
6.5	59	×	13	ARITAL	SIM-	GLE	ĸ	8 D Z	
3.0			22 74 74	7.	i i	<u>ا</u> ب	P-1	67 to 64 ft to	
1 00	1	×	71		EOUCATION	כסרר	×	26 70 30	
# 3	*   Z	×:	202	-	UCAT	1 1	*	76	
, , , ,	T T L		72		E		ĸ	10 N	
- - - - -	- 0 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10	×	2 % W	-		TO SAL	<b>.</b> *	N 5 m	

YES NO D.K./N.A.

0.E.1 NOW WOULD YOU LOOK DOWN THAT LIST AGAIN AND TELL ME WHICH WAY YOU THINK WOULD BE THE WORST MAY TO PAY FOR PAY TELEVISION?

GEOGRAPHIC RREA	L.=QUE. ONT. MA/S ALB. B.C. C	× • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	67 64 67 68 57 9 5 6 5 8 6 13 21 13 17 18 18 5 14 18		MARKET SIZE	ĸ	F & & F	
GEOGRAPHIC RREA	TOUE, ONT. MA/S ALB. B.C	X * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	7 5 6 6 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8		HARKET	*	<b>ι</b> ν ⊶ ⊶	
GEOGRAPHIC AREA	=QUE, ONT, MA/S ALB	30 m	2			*		
GEOGRAPHIC	ADUE. ONT. HAZ	×	6 44			1	122	
	=QUE. ONT.	×	100			242	29 = 2	
	V 91	×		;	AL ION RIGH	}	13 9 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 1	
	V 91		52 9 18 21		( ) in (	×	22 22 22 22 22 22 22 22 22 22 22 22 22	
	1 40	N #	22 8		ORI ORI LEFT	×	14 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	
	LISH	×	5277	N N			5 P P P	
			53	CHILD	Ξ , ,	×	12 20 1	
	÷	×	67 10 10 12		10	×	5 0 TH	
	. I	×	65 74 16		1 1 1		212	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		K	16 91			×	5 m 4 0	
	• 2 (	*	52 14 6 29		MORK I CO	. ×	M CO M CO	
		N	20000	<b>6</b>			1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	
	59	*	6 5 4 5 6 5 4 5		SIN		2 5 T T	
		ı	66 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	X A			111	
	29	*	<b>できまる</b>				66	
			9 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6		EDUCATION E MS CO		8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	
SEX	MALE FEM.		D 5 N 5		EDUCATION GROE MS COLL		2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	
i	TOTAL		me mo		TOTAL		S S S S S S S S S S S S S S S S S S S	
	10				- 1			
		¥ B ¥	COLLAR SERVICE AY HOPE HONEY BY A LITTLE MORE TOIFFEPENT (N.A.			> X	EGULAP SERVICE AY 40PE MONEY AY A LITTLE MORE NOIFFEPENT (N.A.	
			SST WAY	RST WAY REGULAR SERVICE PAY WOFE HONEY PAY A LITTLE MORE INDIFFEPENT (N.A.	AST WAY REGULAR SEPVICE PAY WOPE HONEY INDIFFEPENT(N.A.	RST WAY REGULAR SEPVICE PAY WOPE HONEY LITTLE HORE INDIFFEPENTIN.A.	AST WAY REGULAR SEPVICE PAY WOPE HONEY INDIFFEPENT (N.A.	MORST WAY REGULAR SERVICE PAY 4 LITTLE MORE INDIFFEPENTIN.A. REGULAR SERVICE PAY 40PE MONEY PAY 4 LITTLE MORE INDIFFEPENTIN.A.

Q.D. WOULD YOU SAY THAT YOU HAVE HEARD A LOT. HEARD SOMETHING, WEAPD A LITTLE RIT. OR HEARD NOTHING ABOUT PAY TELEVISION?

RELIGION	Q.	K	A 2 4	i en m	UNI-	ON MEM- BER- SHIP	×	E N D N M w 2 M	
REL	CATH	K	- m =	2			8	7 = D V	
	B . C .	K	4 4 5 6 6	0 N		S17E		v o v e m n j	
M M	418.	,	4 6 5	2		A 1 80	142	© 5° 60 4° 60 ∞ 6° 7° 7° 7° 7° 7° 7° 7° 7° 7° 7° 7° 7° 7°	
	HA/S	₩.	6 6 M	) m		<	:	► ► 5 W N	
G PA	ONT	, K	14 6	a m		TION	K	© © © N → M → M → M → M → M → M → M → M → M →	
	=006.		e m	\$ N		NTA		ଦେଶ ଓ ଲାନ ଜାନ ନ	
	6 T L .	% #	#0 # O	25		1 W	К	N	
LANGUAGE	LISH	*	N 60 H	N PO	N L	13	1 342	r r o o n	
211	NON	×	\$ ≈ € ₩ ₹	<b>6</b>	CHILD	12 13 AND- /18	N	3 3 N N N	
	X	*	17	200		10	×	th of h. m.g. of M.g.	
12H	- H - H - H - H - H - H - H - H - H - H	%	N N O	e m m		- H	*	で ト 円 ひ 心 	
	12H	×	10 37	h w		a 1 X	1	න වා අ ක හ ගෝ න අ	
C	6 H	*	2 0 7	2 4		MORK	×	는 번 때 글 () 대 글 M	
	60+	к.	7 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	3 3	1	OIV SEP WIO	*	M 3 0 0 9 H M 3	
1 3	59	%	£ 2 3	2 <b>3</b>		SIE	*	© N 3 K ≈ ≈ N 3	
et # #	3 1		# 1 P P P P P P P P P P P P P P P P P P	a m m	I		*	ဖ်းျပား က က ဗႏဘာ့ က	
1 100	29		35	M =4		COLL	<b>3</b> 4'	8050	
× !	FER.	N'	3 2 5	n m		EDUCATIO		ကျော် စာ စာ လ * ၏ ၏	
- 1	MALE	8	0,0,0			E0 60	8.	n ⊬ n ≪ n	
	TOTAL	ĸ	2 4 80 2 40 40 3 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40			TOTAL	K	<b>७</b> ४० क क ल च्या ल ल	

A LOT SOMETHING A LITTLE GIT NOTHING D.K./N.A.

A LOT SOMETHING A LITTLE PIT NOTHING D.K./N.A.

0.6. NOW SUPPOSE THE NEW CHANNEL COST ABOUT \$0.00 EXTRA PER MONTH BUT THAT YOU COULD DECIDE WHETHER OR NOT TO TAKE IT IN ADDITION TO YOUR NORMAL CABLE SERVICE. DO YOU THINK IT IS LIKELY OR UNLIKELY THAT YOU WOULD TAKE THE NEW CHANNEL?

IGION	1 0.		. N RV ↔ SN Q5 RV № 20	UNI BREM - SHIP	×	M U F F U
<b>8</b> 4	CATH	×	ROWR 5	٥	N 8	で ま む む Cl ま Cl 3 ま
	8.0.	1 %	7 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	SIZE	*	≈ ≈ 0 0 0 ≈ ≈ 0 3 0
e U	80	1 2 4	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	X   E	×	d; ≈ 10; 10 to
0	MA/S AL	1 2 4	N 10 10 10 ad	Z :	1 24	ର ବି ଏହି ମମ ଖୋ ବ ଧ ନେ ଖୋ
0	E. ONT. MA	i K	221 256 12	A L ON RIGH	K	× × × × × × × × × × × × × × × × × × ×
0	00	×	4 D D 44 D	POLITICAL ORIENTATION E	K	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~
	ار 1 • • •	× *	F 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	PO ORI		d or or he he
A .	ENG-	1 %	10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	HE N	×	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$
2 1		. >:	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	CHILDREN AT HOME 12 13 AND- /18	×	40 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1	+ T	×	40000		×	n o n n o n
INCOME	UND.	! ×	2000	1.1	K	N © O J &
- 1 -	UND.	I K	N Q 4 8 Q	CCUPATION AT OTH K HOME ER	×	ar to ∞ t № 100 300 to
1 1 1	UND.	* #	W 72 50 0	OCC AT MORK	1 24	# N N H B
1	80	1	**************************************	ST DIV SEP MIO	×	IN ⊕ ⊕ N ⊕
ا ا ا ا لفا	20	1 8	111 25 25 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	ITAL TIAL SIN- GLE	1	ଦ ବ ବ ପ୍ର ବ ବ ବ ପ୍ର
1 12 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	30	 	a no se to to	1 47	1 18	で e u p c へ v u
0	18-	K	N & N & F	EDUCATION HIGER US COLL R	N	445 M D
>	LE TE	×	30206	UCATI	N	2 ← Ø ← Ø
£.	8 46E (	K	8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	EDUCAT	l sc	N 60 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
		N	202 M 6			903ND
	Ser (		<b>~</b> E			) 
			VERY LIKELY LIKELY UNLIKELY VERY UNLIKELY O.K./N.A.			VERY LIKELY LIKELY UNLIKFLY VERY UNLIKELY O.K./N.R.

0.E.1 NOW WOLLD YOU LOOK DOWN THAT LIST AGAIN AND TELL ME WHICH WAY YOU THINK WOULD BE THE WORST WAY TO PAY FOR PAY TELEVISION?

S				SEX		1	AGE	8 8		6 H	NCO ME	8 8 8	LANG	LANGUAGE		0 10	P 10 4 0	•			O.	610
THE SEVICE HOLE TO THE FORM THE STATE HOLE TO THE STATE HOLE TO THE SEVICE HOLE TO THE FORM THE STATE HOLE TO THE SEVICE HOLE TO THE SEVICE HOLE TO THE STATE HOLE TO THE SEVICE HOLE TO THE STATE HOLE TO THE SEVICE HOLE TO THE STATE HOLE TO THE ST		TOTAL		1 1 1 1		30.00	N N	C	GNG.	UND.	UND.	2	FRE	- SNB	1			2		1	6 6 8	•
THE SEVICE STATE S				1 1	- 1			1				E #	ן ן כ ן כ	HS17	- !		<b>T</b> 1	BIS		. C.	ATE	PROT
TOTAL CREE IN THE AT THE BOARD STATE OF	ST WAY	·					ĸ	N.	*	*	*	po		×	N.				34	×	N	
THEREFILIA   1	EGULAR SERVICE	57	55	F.D.	20	20	o c	3		ŭ	6	(		(	i							
	AV MORE FONEY	7	E	2	•	٠	2			~	ר סיים	20	ر 10 و	0 0 0	5 5 5	 	50	<b>₩</b> ►	5.5	67	50 P	62
HANT  TOTAL GREEN FOR THE STANDARD HOSE TO AN HOSE TOTAL HOSE TOTA	JOIFFERENT (N.A.	23	24	13	100	13	24			16		** 64	15	12	13		. eo .o		6 =	. 2 2	- 11	7 2 2
MAY  WAY  WAY  TOTAL GREENS OLD STAN SEP AL MORE WHORE SAN AND AND AND AND AND AND AND AND AND A																						i
HAT TOTAL CREE PS COLL PIO GLE WIN HAT AT THE POLITICAL CREE PS COLL PIO GLE WIN HAT AT THE PS COLL PIO GLE WIN HAT AT THE PS COLL PS COLL PIO GLE WIN HAT AT THE PS COLL						X.	ITAL	51	Ç	6 6			CHILD	N								N I
ULAP SEPUTE  13 13 13 13 14 12 15 17 16 16 64 15 7 65 65 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7		TOTAL		DUCAT	ION	M B E -	SIN-	DIV	AT LEC	10 PE	1 1		AT HO		1 64	TTICA NTATI	1 2	Y		1		M M M M M M M M M M M M M M M M M M M
ULAR SERVICE  57 50 57 62 59 54 48 58 65 68 57 63 59 57 59 57 65 51 75 59 67 68 68 68 68 68 68 68 68 68 7 7 68 68 10 7 2 8 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10		6 1 2 8 6	, r		, ,	I K	× ×	12		×	1		10		<b>R</b>	H	-		1 2		-	1 1
LAP SEPVICE  1	MAY											•										
# LITTE MOPE 13 13 13 14 12 15 17 14 18 16 16 17 6 6 10 7 2 1 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 1	GULAR SEPVICE Y MORE MONEV	57	50	72	62	0, 10	25.00	<b>©</b> 3	er e	88	E (	F. 1	20	5.9	57	59	~	4			2	P.
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	Y A LITTLE MOPE	PD #4	2 PC	13	14	12	15			<b>1</b>			~ =		9 3	~ c	<b>*</b>	9			~ :	ec (
	TILLEN IN B.	~	31	ee 60	17	22	22	32		6 #			20		23	J 🚙	? <b>R</b> V	- N			20	22
												-										
		-						_									-					

NON-SUBSCRIBERS ONLY



0.0. WOULD YOU SAY THAT YOU HAVE HEARD A LOT. HEARD SOMETHING, HEARD A LITTLE BIT. OR HEARD NOTHING ABOUT PAY TELEVISION?

RELIGION	9	×	4 3 W D od	O C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	R	N ® N M ≈ ≈ ≠ M	
RE	A	N	63117	0	× *	04020	
	B	× *	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	SI	; ×	2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
RE .	AL	1 3× 10	~ ~ m m	. RET	*	# M M W	
H CO	HA	N 8	~ # 50 W M	Z	N	► 3 © □ wl wl M 3	
GEOGRAPHIC	ONT	*	@ M D & B	TION	i N	⊌ M © M ⊜	
1	= QUE	×	2 m m m m m m m m m m m m m m m m m m m	LITI ENTA CENT	×	~ # # # # # # # # # # # # # # # # # # #	
	AT	× :	F # 9 6 10		K	2 × × × ×	
LANGUAGE FEEFENGE	LISH	*	N E E E	DAE DAE 13		2 4 5 5 4 5 4 5 5 4	
7 4	NCH		9 4 4 6 H	CHILDREN AT HOME 12 13 AND- /18	K	M # # F N	
8 0 0	1 8 M +	х.	4 3 W	10	×	~ 6 0 0 N	•
12M- UND.	18H	×	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	ON OTH-	K	0 # N 9 N	
6 M L	12H	×	4 C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	OCCUPATION AT OT	×	₩ W W ® W	
UND	1 P P P	N # #	2 4 4 5 E E E E E E E E E E E E E E E E E	OCC AT MORK	×	はちゅうき	
	ا ف	N #	. M M 3	ST OIV	N 8 6		
1 E	64	<b>~</b>	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	SIN	×	# m #	
30	7   3	*	33k3m m36	9 1 101	ĸ	80 80 80 80 80 80 80 80	
1 40 6	-		4 M 4 M 44		×	2 B L R S	
M CE		•	6 H H G	Fi	×	er er er	
			8 8 5 5 N	EDUCA GROE HS	×	*****	
10181	*	:	93 ~ N 8	TOTAL	N.	94722	
						,	
			5 ·	•		6 TI	
			A LOT SOMETHING A LITTE PIT NOTHING D.K./N.A.			SOMETHING A LITTLE B NOTHING D.K./N.A.	

0.6. NOW SUPPOSE THE NEW CHANNEL COST APOUT \*A.00 EXTRA PER MONTH PUT THAT YOU COULD DECIDE WHETHER OR NOT TO TAKE IT IN ADDITION TO YOUR NORMAL CARLE SERVICE. DO YOU THINK IT IS LIKELY OR UNLIKELY THAT YOU WOULD TAKE THE NEW CHANNEL?

LIGION	0	, k	N CO on U of	SHEET I	 	N 0 3 N N = N N H ==	8
REL	400	L K	200	0	N	N 9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
	9 .	F K	N & W & D D			ក <b>ក្</b> ខា្វ សហភ	000
≪₹ Luj	ALB.	1 12	6656	0. 1		~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	
	MA/S	1 10 10	M 4 D N D	I	1 12	0 × 0 × 0	
GRAP		L K	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	_ + 3	1	N D = N N	
	QUE.	   K	M D W 3 ml	POLITICAL ORIENTATION	K	N = 0 ≥ M ≥ 0 N = 0	
	ATL .=	~	10 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	POL ORIE		\$ C O F =	
ш ; С ; с	ENG-	 	× ∞ = ≥ ≥ N ∨ =	N   0	K	0 0 0 A M	
ZI			≈ ~ N N €	CHILDRAT HON	, p.	P7 80 1/2 and gar (U 1/2 and	
:	# 1 W	K	more en m	Daima	100	™ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	
	188 1	1 8'	34476	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ю	a V た る & & O	
1 1 2		×	22022	PATIO OME IT		ලි ජ යු ල ව ව ර	
1	UND. U	N.	ମିଟ୍ଟାଟ୍ଟ ସେଧିନା	CCCUPATI AT 1 AT 1 AT 1 AT 1 AT 1	R	*************************************	
1	604	<b>N</b> '	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	MEDV	N'	~ C ~ C ~ C ~ C ~ C ~ C ~ C ~ C ~ C ~ C	
1 0	1 2 3	×	N & 41 M &	SINIA	×	\$ \$ № (V (v. on, on (V on	
	Pro I	ж	W 9 7 2 9 W	A I GAI	K	En the to the to	
	18-		Z   0   Z   1   2   2   2   2   2   2   2   2   2		N & N & M		
		ĸ	25.2 25.2 25.2 25.2 25.2 25.2 25.2 25.2	ERUCATION GROE MS COLL		₩ Ø ₩ ૐ ₩ ₩ ₩ ₩	
SEX	ALE F	×	F7 +4 €2 F7 F7 →1 €2 F7 F7	E COU	ĸ	က မာဇာ မာ မာ မော်	
	TALF	к.	M E of J M N W of	7 !		M SO et 42 M N VV et	
	10		اد ا	101		A A A	
			VERY LIKELY LIKELY UNLIKELY VERY UNLIKELY D.K./N.A.			VERY LIKELY LIKELY UNLIKELY VERY UNLIKELY D.K./N.A.	

0.E.1 NOW WOULD YOU LOOK DOWN THAT LIST AGAIN AND TELL ME WHICH WAY YOU THINK WOULD BE THE WORST WAY TO PAY FOR PAY TELEVISION?

21 -	,						
G 1 0.	×	\$ # N M	UNIT	SHIP	320		
1 0	×	30 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 0		O K	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		
9 0	× :	2 2 2 3	SIZE	אוני	9 H & H H H H H H H H H H H H H H H H H		
	× :	2 4 N	Z	) 	22.5		
GRAPHIC AREA	24 B	52 2 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	Z i	«   »	K		
GEOGRAPHIC AREA	×	th color of our m			25 20		
GEO	×	W = W V	POLITICAL ORIENTATION	CENT RIGH	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$		
GEC ATL.=QUE.	N #	2 m 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	9 8	414	FU 44 FU 44		
	к	N M M M	- !	- !	₩₩ ₩ ₩ ₩ ₩		
2111	×	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	CHILDREN AT HOME		₽ <b>₽</b> ₩ ₩		
	IR.	80 4 80 44 44 4 80 44	M M M M M M M M M M M M M M M M M M M		2 4 W		
mi.	×	22 7 2 2 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	1 1		0 N 0 0		
N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	ĸ	2 HE	OCCUPATION AT OT		N N N N		
ND.	RT M di	0 2 4 k	OCCUP AT AT		N		
1	· <u>*</u>	omnu	OCC		W MW		
1 6 6 7		2 m 3		N.	6) and 60 (M)		
A 1131	•	EU and BA3	ARITAL		51 6 16 27		
M I D I N	•	TV = V	HAR-		0 4 4 M		
101		20 H V	TON	K	222		
SEX HALE FEM.		34 50 5	UCAT	k	40 45 70 W		
		# # P		K	5 ~ N N		
TOTAL		2 M W	TOTAL	1 %	2 4 M		
			<b>⊢</b> (	1			
		<u>ω</u>					
		VICE NEV E HOR			TCE FV HORE		
		SER SER			SERV FTLE		
	HORST WAY	REGULAR SERVICE PAV MORE MONEV PAV A LITTLE MORE INDIFFEPENT(N.A.		# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	REGILAR SERVICE PAY MOSE MONEY PAY & LITLE MORE INDIFFEPENT (N.A.		
	HORS	0.00 M		WORST	PAY IND		

0.F. NOW SUPPOSE THE NEW CHANNEL COST UP TO \$2.50 MORE ON EVERY CABLE SUBSCRIBER'S MONTHLY BILL. DO YOU THINK IT IS VERY LIKELY, L IKELY, UNLIKELY OR VERY UNLIKELY THAT YOU WOULD CONTINUE TO SUBSCRIBE TO CABLE SERVICE?

RELIGION	PROT	×	N 2 N 2 N		1 × 1	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	
RELI	CATH	×	20203	1 0	* *	22 22 23 0	
8 8 0	0 1	24.0	3 0 7 2 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	SIZE	×	23 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	
EA	.8.	* *	(V =	₩	1 24 1	© ™ ಈ № ™ ಈ ₩ ₩	
≪ !	A/S	30° IS	~ 0 0 4 N N 4 M M		i M	is in it m m of of it	
GRAPHIC	• t	24	M & & M &	ALLION	×	광 대 12 12 12 12 대 대 16 대	
GEOGI	UE.		© © ⊕ ⊕ ™	TAT	: ×	4 4 3 V	
0	H	N #	0 2 2 0 10	POORI	×	4 4 4 4 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	
UAGE 1001	LISH		3 12 0 12 6	REN HE 13	1 >< 0	2 4 4 V O	
N I I		<b>X</b>	8 T 9 S O	CHILDREN AT HOME 12 13 AND- /1	1 22	4 4 4 5 V	
1	+ 10 11	×	2 L N M 3		4	00000	
INCOME	M 1		W C W O F			M	
H I		14	* \$ \$ \$ \$ 0	OCCUPATION TOTAL OTHER	×	01 10 10 10 10 10 10	
			K 9 H 9 N	OCC. AT		K N 3 3 N	
-	+ 1	20 6	1 2 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	ST S	-	03004	
1 0	59	×	0 M C 4 M	TAL IN-	i k	6 0 0 0 0 4 4 3 4	
A I A	3 (	×	* F R D R	HAR FO	0	4 4 4 6 7 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	
: .		×	0 3 0 m W	1 -	N	0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	
:		×	113 113 25 25 25		×	# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	
SEX	MALE FEM		****	EDUCAT	K	4 4 K 4	
•	TOTAL		5 5 M M G G		×	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	,
	pan (			<b>B</b> 200			
			VERY LIKELY LIKELY UNLIKELY VERY UNLIKELY D.K./N.R.			VERY LIKELY LIKELY UNLIKELY VERY UNLIKELY O.K./N.A.	
			VERY LI LIKELY UNLIKEL VERY UI			O C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	

1 10000

0.5. NOW SUPPOSE THE NEW CHANNEL COST ABOUT \$0.00 EXTRA PER MONTH BUT THAT YOU COULD DECIDE WHETHER OR NOT TO TAKE IT IN ADDITION TO YOUR NOPHAL CABLE SERVICE. DO YOU THINK IT IS LIKELY OR UNLIKELY THAT YOU WOULD TAKE THE NEW CHANNELY

	8 !	51.					
	RELIGION	PROT	4 6 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	G E E E E E E E E E E E E E E E E E E E	N N	- W & W &	
	•	CATH	N 10 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00			325 32 32 32 32 33	
		9 1 %	2225	3212	k	24000	
	AREA	ALB.	44000	X (	*	N M N 4 6	
	HIC	MAZS	**************************************	¥ /	м	~ ~ ~ ~ ~	
	GEOGRAPHIC	ONT.	2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	I ON	K		
		=QUE.	W L S L S	POLITICAL ORIENTATION LEFT CENT RIGH A	N	4 F F S R S	
		A L	22 22 22 22	ORI	×	2 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	
	LANGUAGE	K K	# 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15			22542	
	FRE	E   N	M F 0 2 6	HIL T H	*	0 7 0 7 6	
	X	×	224662	4 Z Z		2225	
INCOME	12M- UND.	i k	N N 5 9 9		-	25 m	
i.	7 .		4 6 0 3 0	OCCUPATION T AT OTH-	×	2674G	
1	UND.	× 5	70 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 0	, – – ,	×	29677	
	60	N .	40000	ST DIV SEP A	N M	266 H G G	
<u>u</u>		*	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	A L		~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	
AGE	30-	*	en 40 mm 3·0/	MARI MAR- SI RIED GL	N.	≈ 80 € € ≈ 10 ≈	
	1 44	1 20	20000	, , , ,	ĸ	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	
	FEM	N N	22 22 22 22	EDUCATION E NS COL	×	25.7.20	
i	SEX MALE FEM.	N.	** ** ** **	EDUCATION GROE HS COL	ĸ	€ 10 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	
	TOTAL	×	2250	A L	~	N 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	
	garan g			10		र ५१ वर्ग	
			<b>&gt;</b>				
			KELY Y TIKEL			ELY JKELY	
			VERY LIKELY LIKELY UNLIKELY VERY UNLIKELY O.K./N.A.			VERY LIMELY LIMELY UNLIMELY VERY UNLIMELY 9°K°/N°A°	
			C C C C C C C C C C C C C C C C C C C			O C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	

Q.H. NOW SUPPOSE THE NEW CHANNEL COST UP TO ABOUT \$2.50 EXTRA PER MONTH AND THAT YOU WOULD PAY BETWEEN \$1.50 AND \$5.00 FOR EACH EV ENT, DO YOU THINK THAT YOU WOULD BE LIKELY OR UNLIKELY TO TAKE THE NEW CHANNEL?

1610N	PROT		~ U	23	UNI- ON MEM-	SHIP	×	□ № © M (V) ≈ U ≈ I	
RELIGI	CATH	×	- v - v - v	12		0		□ <b>③ ૾</b> ♥ ♥ ♥ ♥ ♥ ♥ ♥	
i		N 0	3 t t t		~ ~	٥		0 ~ R ~ A	
REA		>< + +	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	•	×	0	*	N 19 N 2 O	
Q	HAIS	N 8			30	<b>*</b>	M	10 PD 00 pd 10 PD 00 pd will Un 10	
GEOGRAPHI	ONT.	×	122		A L I ON	RIGH	×		₩ ¥7.
	. I	×	17 17 62	11	H H	CENT R	×	4 4 6 M 4	
	H B	N #	10 5	22	PO	1 -	×	ର <b>ଶ କ କ</b> ସ ତ ସ	
	II	×	7 2 2 0 0	52	KEN			에 IS 에 에 IS 이 에	
9 !	NCH		2 4 1 9 6 7 9	~	CHILDREN AT HOME	12 1 AND- /	×	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	
	16M+	ĸ	29 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	2.2		1		₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩	
12M-		×	N & 4 P					4 N 4 F N	,
6 M			2 M Q 60	20	UPATI	T AT OTH- ORK HOME ER	×	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	,
		× *	N 2 5 4	21	220	AT	×	4 10 A	
	1	N 9	ଳ୍କ ଓ ଅ	30	ST DIV	NIO	×	0 W M 4 Q	
1 1/2	53	×	- M M M	52	ITAL	SIN-	×	000000	
AGE	7 7	×	5 G M N		4	MAR- RIED		~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	
		×	8 # K 6	13			×	2 2 4 5 6 4 5	
×	FER	×	# # M W	23	EDUCATION	GROE HS COLL	×	≈ N ⊕ C N	
SEX	MALE FEM		en 40 € 100	35	EO	GRBE	K	여 년 여	
	TOTAL	*	# KV 및 #	E		TOTAL	ĸ	en (K) 를 en 6D en (D) en	
			VERY LIKELY LIKELY UNLIKELY VERY UNLIKELY	0.K./N.A.				VERY LIKELY LIKELY UNLIKELY VERY UNLIKELY 0.K./N.A.	
			VERY LIKE LIKELY UNLIKELY VERY UNLI	0.K.				VERY LI LIKELY O.K.YKEL N.K.	

QUEBEC ONLY

0.E. HERE IS A CARD SHOWING THREE WAYS PAY TELEVISION COULD BE PAID FOR. PLEASE TELL ME WHICH YOU THINK WOULD BE THE BEST WAY TO P AY FOR PAY TELEVISION SERVICE.

RELIGION		PROT	× ;	N 9 9 9	DOES NEW THE SECOND SEC		에 설 설 ID 에 M M (V	
RF. 7		CATH	K	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	4	× *	0 M 0 K	
		. C.	1 × 1	0000	SIZE	×   ×	5 9 N N	,
	REA	ALB.	K #	0000	X 1		\$ ~ 6 V	
	-	MAZS	1 3-2 ts 1 ts	0000	<b>T</b> 1	E 1 342	(U 60 (U 60 out (U 70 (U	
	GEOGRAPHIC	ONT.	1 6	0000	AL ION		2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
	GEO	1 .	×	4 m m c/2	POLITICAL ORIENTATION	2 1 2	W 4 0 4	
		\$ Bt	1 × 5	0000	OPO		M & M D M M M N	
13 A C.		ENG-	8 B	2 2 2 2 2 2 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	- ! -	!	8 0 4 K	
BNCUAG			K	# # B B B	CHILDREN		한 N 글 여 여 한 인 N	
0		+	K	4 3 M M	HOR- KING	2   12	<b>あるの</b> まででま	
INCOME	H21		   × 	60 0 N O	1 1		5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	
			1 %	8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	CUPATION	EIX		
9 9 8		ND.		4 4 4 6 0 17 10 0	C 1 2	X   K	K M M N	
	8 8			31.98 80.48	ST		3 M 3 D 4 N N M	
٤	- 8		×	2000 2000	_ ; .	u i k	# M M #	
<b>4</b>	0 8 8 9 8	30-	   ×	までまむ ちまさい	I I Z	× 1 × 1	N 3 D 3 H M M N	
		18-	 	4 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	Z 1 0	× × ×	# N P ₩	
	×		K	346	EDUCATION	N N	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	
	SEX	1	K	まるでの		1 K		
		TOTAL	1	™ ™ © ₫ ₩ ™ ™ №			ท ท ธ เร พ ท ท ณ	
			REST WAY	REGULAP SERVICE PAY HOPE MONEY PAY A LITTLE HORE INDIFFEPENT(N.A.		> « 2	REGULAR SERVICE PAY HORE HONEY PAY A LITTLE HORE INDIFFERENT (N.A.	

0.6.1 NOW WOULD YOU LOOK DOWN THAT LIST AGAIN AND TELL ME WHICH MAY YOU THINK WOULD BE THE WORST WAY TO PAY FOR PAY TELEVISION?

0 1 6 1	\$0 ₩ W ₩	I HERIN	* ************************************	
1 0 1	2 P 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	0 ×		
φ	3 3 3 3	SIZE	25 25 25 25	
1012		W 1 00 1 %	• 6 ± 6 N	
CEOCGRAPHIC CONTINUES OF THE CONTINUES O		I = 1 M	P 9 9 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	
GEOGRAP V CE ONT ON TO		N I E I C I I I I I I I I I I I I I I I I	46 111 26	
ATL. = QUE.	5 1 8 8 2 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	POLITICAL ORIENTATION FT CENT RIGI	52 7 18 23	
1	6000	PORI	54 7 24 5 2 3 3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	
LANGUAGE RE- ENG- CH LISH	2302		80 H B M	
FELLAN	25.55	CHILDREN AT HOME 12 13 ANO- 718	13 22 22	
# R	20 4 2 2 2 4 5 2 4 5 2 4 5 2 4 5 2 5 2 5 2	H N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	
T T T T T T T T T T T T T T T T T T T	ν <del></del>	11 1	46 6 16 31	
E LOND.	2 to 0 2	OCCUPATION AT PATION AT PA	N 2 40 N	
UND	20 12 20 22 20 22 20 22 20 22 20 22 20 22 20 20	M M M M M M M M M M M M M M M M M M M	25.5	
0 0	eo M eo es	N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	30 4 8 8	
m 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	50 15 29	ARITAL SIN-	10 10 16 21	
E 4   K	52 42 84	T W W W W W W W W W W W W W W W W W W W	N # N N	
1 0 1 x	© = k y U = = =		56 115 119	
A LE S	52 7 15 25 25	E HS COL	25 G B B B B B B B B B B B B B B B B B B	
HALE N	2 2 2 2	FOUCATION GROE HS COLL	m m so d d on m	
TOTAL	N = 0 = 0 0 N	TOTAL X	2 # 2 % 5 % % % % % % % % % % % % % % % % % %	
MORST WAY	REGULAR SERVICE PAY HOPE HONEY PAY A LITTLE HORE INDIFFEPENT(N.A.	A W	PEGULAR SERVICE PAY MORE MONEY PAY A LITILE MORE INDIFFEPENTIN.A.	
N O A	0000	MORST TORST	PAY DAY INDI	

D.F. NOW SUPPOSE THE NEW CHANNEL COST UP TO \$2.50 MORE ON EVERY CABLE SUBSCRIBER'S MONTHLY BILL. DO YOU THINK IT IS VERY LIKELY. L IKELY. UNLIKELY OR VERY UNLIKELY THAT YOU WOULD CONTINUE TO SUBSCRIBE TO CABLE SERVICE?

RELIGION	0.	× 5	6	UNI- DN MEM-	1 × 0	(3) P) P) ed P) ed	
REL	A	×	までますま あらまでま	c		000 m k	
		N	8886	SIZE	R	6n 10 10 10 ord ord (1) and 10 ord	
	ALB.	N 5	90900	X   X   X	N 100 to	ማ \$0 \$0 \$9 « \$0 \$0	
IC AR	AA/S	M		T	N	No. of 60 45 M of No. of No. of	
GEOGRAPHIC AREA	0	× •	00000	. 7	×	4 M © M Ø ♥ (\ \ \ M M)	
	QUE.	×	9 3 8 8 8 8		*	~ @ ~ # M	
	TLOE		90909	8 LL	i ×	<b>~ ♂ ≈ ~ ≈</b> ≈ ○ ≈ ≈ ≈	
	I SH	N .	43666	N U U U	×	© ₩ ₩ ♥ ₩ ♥ ₩ ₩ ♥ ₩	
2 1	1	<b>×</b>	4 C 4 C 8	CHILDREN AT HOME 12 13 AND- /18	ŧ	J D W J D	
!	8 M+	R	25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 2	MOR- MONG-		2	
INCOME 12H-	10 M		69200	1 ±		P 15 N N M M M M M M M M M M M M M M M M M	
	12H 1	×	2	OCCUPATION  AT OTI		හ ජ ල හ <b>ක</b> ගේ ගේ ලේ දී ලේ	
	n 8		\$ \\ 2 m \& \	OCCU		61.91.2	
	+ 1	N +	W F W O O	1 < 3		e4 40 ft 47 80	
1	59 60		0 to 0 to 0	NIONE		€	
AGE	# I		3 9 9 N N	MAPITAL R-SIM-		(c) (c) ← (c) ← (c) (c) (c) ← (c) ← (c)	
	- 1	×	N M D W C	: #2	18		
1			~ ~ ~	EDUCATION E MS COLL	1	ent (V) and (V) and	
SEX	FE	K	222	EDUCATION GROE WS CO	•	0 40 th en 0	
i	L MALE		2 C 2 D 2 C		K	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	
	TOTAL	K	# Z = Z = Z	TOTAL	×	型 P P P P P P P P P P P P P P P P P P P	
			E L Y			A 3	
			VERY LIKELY LIKELY UNLIKELY VERY UNLIKELY O.K./N.A.			VERY LIKELY LIKELY UNLIKELY UNLIKELY D.K./N.A.	

0.6. NOW SUPPOSE THE NEW CHANNEL COST ABOUT \$0.00 EXTRA PER HONTH BUT THAT YOU COULD DECIDE WHETHER OR NOT TO TAKE IT IN ADDITION TO YOUR NORMAL CABLE SERVICE. DO YOU THINK IT IS LIKELY OR UNLIKELY THAT YOU HOULD TAKE THE NEW CHANNEL?

		Š	SEX	8 8	AGE	w			_ = : .	INCOME		LANG	LANGUAGE		i.	6		:		RELI	0
	TOTAL	HALE	FEM.	18-	30-	<b>65</b>				UND.	10 M	FRE	1 1 2	ATL	10	2 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2¥   ∪				0 0
	* *	N	1 ×	×	×	×	N.	* *	i ×	i k	×	*				N s	C 1			X   X   X   X   X   X   X   X   X   X	0   × •
VERY LIKELY LIKELY UNLIKELY VEPY UNLIKELY 0.K./N.A.	20 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 0	**************************************	N 9- 4-50 H	3 C C P C	22000	M 40 ← 40 m	MM K 3 3	6 10 17 17	112	M 6 0 4 V	**************************************	2 1 2 2 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	6 F G G N	90000	25 20 W	00000	0 <b>0 0 0</b>	09090	0 9 9 0 0	8 1 2 2 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	20000
	T 0 T 1	EDUCA GROE HS	EDUCATION E HS CO	: ::	TA I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	RITAL SIN-	N S I I I I I I I I I I I I I I I I I I	MAT OCC	OCCUPATION T AT OTH-		1 U	ALLIA	DAEN OME	POL ORIE	ITIC	1.7	1 47	- t	<b>₽</b>	٥	MEN H
		K	, ×					N	k	-	×	K	×	×	×		1 24	1 % 4		× •	N .
VERY LIKELY LIKELY UNLIKELY VERY UNLIKELY D.K./N.A.	변 상 상 연 해 신 상 해 1	(N) (M) (M) (M)	3 N W 3 E	2 4 5 5 4	5 6 W 9 A	# 6 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	\$5.00 C &	2232	6.000	23 4 5 5 5	13	4 0 N N &	₩ <b>6</b> 0 <b>6</b> 0	4 F O D D	N 3 3 0 M	m 2 5 5 6 6	* \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	446 0046 0	2 2 3 3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	00000	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~

0.4. NOW SUPPOSE THE NEW CHANNEL COST UP TO ABOUT \$2.50 EXTRA PER MONTH AND THAT YOU WOULD PAY BETWEEN \$1.50 AND \$5.00 FOR EACH EVENT, ON YOU THINK THAT YOU HOULD RE LIKELY OR UNLIKELY TO TAKE THE NEW CHANNEL?

Δ. Ι	~ N 3 ~	UNIT-	1 8	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~
CAT K	N & & M &	4	N B	000 m t
0 × *	9999		×	4 6 D 4 6
ALB.	<b>0 # 0 6</b> D	X   X   M   ED	8 10	M 19 od (V co od 60
N I N I		X	1 34 1	P7 67 vol 1D €U €V U7 vol
ONL	00000	ION ION RIGH	R	N 40 3 40 N 40
=QUE	M & Q & Q	ENTATO CENT	R	ਵੀ ਅਤੇ 197 ਅਤੇ ਅਤੇ ਅਤੇ 151 ਮਿੰਡ ਅਤੇ
ATL	00000			© ≈ ≈ ∞ © • • • • • • • • • • • • • • • • • •
LISH X	# N # #	7		N D = 0
N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	N F & 2 &	CHILC AT HO	1 342	M 0 0 0 0
+ 1 E 1 ×	# 22 S # 6	OY Z. X.	1 33	60 60 00 00 00 00 ent ent fill ent
N	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	* ±	×	M D B D 4
E	- 0 M + 0	UPATI ATTENDE	ŧ .	9 W D D W
	M M D D O	1 10 1	<b>K</b>	%
	MNGON		N 5	4 0 4 0 0 4 0
× ×	100000	SI	345	# 0 N N D
	**************************************	I MAI	×	M
	で ひ か と ら	COLL	N	에 40 kp 에 대 이 대 이 대 이 대 () 이
*	M D E 40 D	W S I	R	% C ← C €
*	(U (F) and		je:	전 시 두 전 다 서 누
1 1	N & & D D	T01AL		® ® ♥ ₽ ₽
	LIKELY LY KELY UNLIKELY /N.A.			VERY LIKELY LIKELY VERY UNLIKELY D.K./N.B.
	N N N N N N N N N N N N N N N N N N N		3 2 3 3 3 3 2 3 3 3 4 2 4 2 4 0 4 2 10 10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	3 2 3 3 3 2 3 3 4 6 6 13 7 10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

QUESTIONNAIRES



۹.	Do you have cable television in your home at the present time?	
	yes	
	no	Go to C
	D.K./N.A	Go to C
3.	Some people have, in addition to ordinary cable service, a special device sometimes called a converter which lets them get more than twelve channels, say about seventeen or eighteen. Do you have one of these devices?	
	yes	)
	no	Go to D
	D.K./N.A	)
2.	Is it possible to get cable here where you are living?	
	yes	
	no	Go to A
	D.K./N.A	Page 19
).	Would you say that you have heard a lot, heard something, heard a little bit, or heard nothing about Pay Television?	
	a lot	
	something	
	a little bit	
	nothing	
	D.K./N.A	

Let's talk a bit about television ...



Pay Television will be available on cable. It will show such things as recent movies, plays, concerts and sports events. About a dozen of these entertainment attractions will be shown each month. Each one will be repeated several times during the month.

E. Here is a card showing three ways Pay Television could be paid for.

#### HAND RESPONDANT CARD C

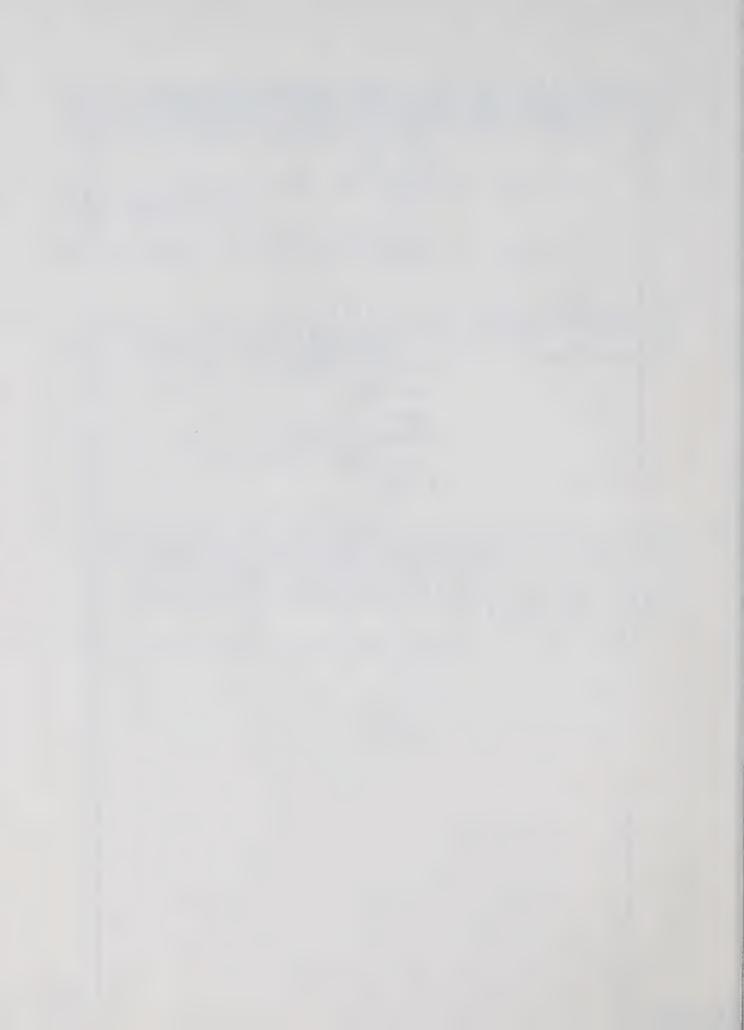
Please tell me which you think would be the best way to pay for Pay Television service.

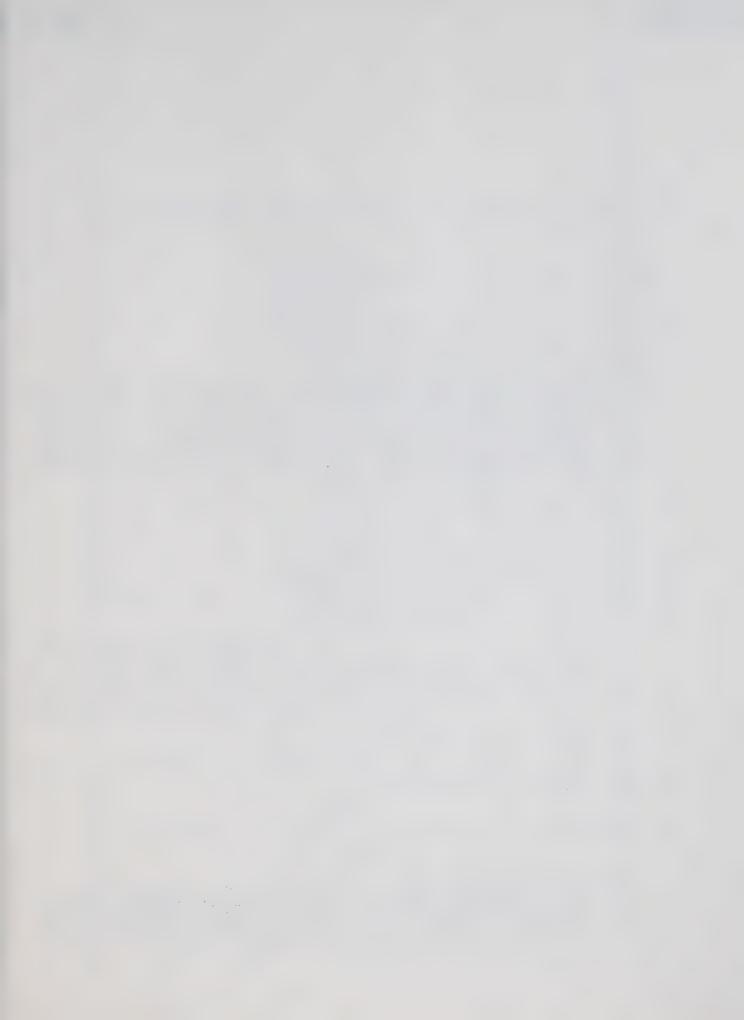
(21) (22)

	E.	` '
		Worst way
It would be part of the regular basic cable service. All cable subscribers would pay a little more per month. Those who did not want the extra channel would still have to pay for it and would receive it	1	1
Those people who wanted the extra channel would pay significantly more money per month in order to receive it. Those who did not want the extra channel would not pay for it and would not receive it	2	2
Those who want the extra channel would pay a little more per month, plus they would pay for each attraction they decided to watch.  Those who did not want the extra channel would		
not pay for it and would not receive it	3	3
Indifferent/Wouldn't take cable anyway/N.A	9	9

E.1 Now would you look down that list again and tell me which way you think would be the worst way to pay for Pay Television?

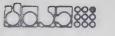
F.	Now suppose the new channel cost up to \$2.50 more on every cable subscriber's monthly bill. Do you think it is very likely, likely, unlikely or very unlikely that you would continue to subscribe to cable service?
	very likely
	likely
	unlikely
	very unlikely
	D.K./N.A
G.	Now suppose the new channel cost about \$8.00 extra per month but that you could decide whether or not to take it in addition to your normal cable service. Do you think it is very likely, likely, unlikely or very unlikely that you would take the new channel?
	very likely
	likely
	unlikely
	very unlikely
	D.K./N.A
Н.	Now suppose the new channel cost up to about \$2.50 extra per month and that you would pay between \$1.50 and \$5.00 for each movie, concert, sporting event, etc. that you chose to watch. Remembering that you could decide whether or not to take the additional channel, do you think that you would be very likely, likely, unlikely or very unlikely to take the new channel?
	very likely
	likely
	unlikely
	very unlikely
	D.K./N.A





я.чи.з.и
probable
Supposons maintenant que le nouveau canal coûte jusqu'à \$2.50 de plus par mois et que vous deviez débourser entre \$1.50 et \$5.00 pour chaque film, concert, événement sportif, etc. que vous choisiriez de capter. Compte tenu du fait que vous pourriez accepter ou refuser le canal supplémentaire, croyez-vous qu'il serait très probable, probable, impropable ou très improbable que vous abonniez au nouveau canal?
probable
Supposons maintenant que le nouveau canal coûte environ \$8.00 de plus par mois, mais que vous ayez le droit de l'accepter ou de le refuser, en supplément à votre service normal de câblodiffusion. Croyez-vous qu'il serait très probable, probable, improbable ou très improbable que vous acceptiez le nouveau canal?
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
probable
cable jusqu'à \$2.50 de plus par mois. Croyez-vous qu'il serait très probable, probable, improbable ou très improbable que vous poursuiviez votre abonnement (que vous vous abonniez) au service de câblodiffusion?

Supposons maintenant que ce nouveau canal coute à chaque abonné au



La télévision à péage sera disponible par le truchement du câble. On y présentera des émissions telles que des films récents, des pièces de théâtre, des concerts et des événements sportifs. On présentera à chaque mois environ une douzaine de ces émissions de divertissement, qui seront reprises plusieurs fois au cours du mois.

Voici une carte indiquant trois façons dont on pourrait payer ce service de télévision.

# REMETTRE LA CARTE "C" AU REPONDANT

Veuillez m'indiquer laquelle de ces façons de défrayer les coûts de la télévision à péage vous apparaît la meilleure.

Mauvaise

1.3

(22)

Bonne B.

(11)

		Ceux qui désireraient profiter de ce service
ζ	Ζ	Ceux qui désireraient capter le canal addition- nel devraient alors débourser un montant beau- coup plus important à chaque mois pour profiter de ce service. Ceux qui préféreraient s'en dispenser n'auraient pas à payer de supplément mais ne pourraient capter ce canal
Ţ	Ţ	Ce service ferait partie du service de câblodis- tribution régulier. <u>Tous</u> les abonnés au câble devraient payer un peu plus par mois. Ceux qui ne désireraient pas capter le canal additionnel devraient débourser quand même le supplément et pourraient capter ce canal

devraient débourser à chaque émission qu'ils plément et payer pour chaque émission qu'ils

Veuillez maintenant relire cette liste et m'indiquer laquelle de ces façons de défrayer les coûts de la télévision à péage vous apparaît la pire?

1.3

Parlons un peu de la télévision.

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	· · · · · · · · · · · · · · · · · zəssɐ
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	Avez-vous déjà entendu parler beaucoup, assez, un peu ou n'avez-vous jamais entendu parler de la télévision à péage (payante)?
	я.чү.ч.г.и
<b>P.</b> à Q. A, page 21	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
V 0 2 4	· · · · · · · · · · · · · · · · iuo
	Vous est-il possible d'obtenir le service de câblodistribution à votre domicile?
о .9 б. ч	· · · · · · · · · · · · · · · · · · uou
	·····ino
	En plus du service de câblodistribution ordinaire, certains têlévi- viseurs sont munis d'un dispositif spécial, appelés parfois "conver- tisseur", qui permet de capter plus de douze canaux, soit environ dix-sept ou dix-huit. Posséder-vous un de ces dispositifs?
ъ. з б. с	
р, а Q, С	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	· · · · · · · · · · · · · · · · iuo
	Présentement, votre téléviseur est-il branché sur le câble?



Q.H. SUPPOSONS MAINTENANT QUE LE NOUVEAU CANAL COUTE JUSQU'A \$2.50 DE PLUS PAR MOIS ET QUE VOUS DEVIEZ DEBOURSER ENTRE \$1.50 ET \$5.00 POUR CHAQUE EVENEMENT CROYEZ-VOUS QU'IL SERAIT PROBABLE OU IMPROBABLE QUE VOUS VOUS ABONNIEZ AU NOUVEAU CANALT

TROROGABLE TRES IMPROPABLE N.S.B.P.P.R.	TRES PROBABLE			TRES PROBABLE PROBABLE IMPROPABLE TRES IMPROBABLE N.S.P./P.R.		
Mar (7)   Mar   Mar (7)   Mar (7)	i cu X	TOTAL		11 (F 12)	*	TOTAL
1 7 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	14 M	KOIN	4 1 SC	221 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		31
5 2 9	(a) 74	ANS ANS	SCOLBRITE	16101		7
H	u x	LUS	M	0 4 4 5 W	×	
161 101	ω ×	I R	ETA	N 20 00 00 00 N 31 00 00 00	24	401
ଏ	W %	CEL.	7 01	522	×	AGE
⊭ η μ η ≠ α α	N #N	VEUF SEP.	1	170933	9 24	+ 1
N 17 12 12 13 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 1	~ %	TRA- VAI-		0 00 0 W W	* 24	MMUI
A O O N	(A) ><	NON	PAT	2361	24	N M I
~ ~ P ~ ~			NON	71661	×	REVENU DE A 12 A
4 4 V 4		RAV	3	15 7 7 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	×	PLUS
VI 2 № 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 0	N X	12 13 17 13	E N	65670	8	FRAN
P V N N N N N N N N N N N N N N N N N N	N %	D I V			# N	LANGUE
0 H 00 1	· ×	I P !	TEN	00000	* 24	A71.
by the first	P ×	CEN-	TENDANCE	- G - G - G - G	×	QUE.
o ~ N ⊙ ≠ ⊃ o ~ r	ا بر د	~ 70 1			* *	REGION
> 50 × 50 × 50 × 50 × 50 × 50 × 50 × 50	M 54	TAIL		<b>0000</b>	:	S
± € ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩	п • ж	- m		0 6 8 9 6	W 8	A
Ø N ⊗ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩	. ,	OU MARCHE		စေခင်စေမ	8 24 1	
0 W 0 0 0		O I M		30 KH Q 30 N)	24	RATE PRO I
> N N × 0 N	• • • • •	SYNO ICAT	X 00	- F N = 6	* 20 1	NO I NO

TELEVISION A PEAGE-016

9.6. SUPPOSONS HAINTENANT QUE LE NOUVEAU CANAL COUTE ENVIRON \$8.00 DE PLUS PAR MOIS, EN SUPPLEHENT À VOIRE SERVICE NORHAL DE CABLO Diffusion. Crove7-vous qu'il serait probable ou improbable que vous acceptiez le nouveau ganal?

TRES PROBABLE PROBABLE IMPROBABLE TRES IMPROBABLE N.S.P./P.P.				TRES PROBABLE PROBABLE IMPROBABLE TRES IMPROBABLE N.S.P./P.R.		
는 네 (기 TV 숙 는 다 다 가 숙 숙	ж	TOTAL		11 57 52 12 13 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	н	TOTAL
1000		MOI	•	10		131
3 2 E #	*	9 A 1 2 1 2	) >   70	11 5 N 9 4		SC FEE
γι 4° (2) μα (γι 4° (2) μα	24	13 ET PLUS	311	* N H A A A A A A A A A A A A A A A A A A		1 -1
# 5 2 9 2 # 6 3 9 2	74	1 3 (	, m	14 5 2 3 2 2 2 2 2 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3 2 3		-
~ C 7 ; ~ A	×	CEL	A -	15 7 7 7 8 3 3 3 5 5 5 6 3 5 6 5 6 5 6 5 6 5 6 5 6		ACE 59
# 6 2 3 6 4 7 3 9 6	4 24	AEA	AIA	m 01 m is		1911
130	ж	TRA		17 17	* * * *	HOIN DE HOIN
6 6 0 0 2	ж	TIE	CU	5522		DE 0.
14 51 52 51 52 54 14 58 51	4 24	RACT		62 9 3 7 1 0 9 3	24	DE 12
× 57 22 × 3	*	AU AIL	FEH	11 \$ 72 14 14 00 55 33 33	×	PETO
57 N ≥ 68	н		m Z	57 2 H 3		
>= 57 C) C) ⊂9 G9 G8 G8	×		ANTS	- 5	4 7 7	A I S
1 5 5 5 7 F	×	CGI		00000		> !
11 # N 12 13 6 # # N		CENTRE	TENDANCE	222	**	
ଦେଶ କ	×	TRO	CE	90800	***	0
F 57 27 33	- N				8 10	8 per
57 pe pe 17 pe pe 57 pe	* * *	377		90000		A
5 2 H 5	~	OU HA		9000	1	G. B.
67	* * *			9 7 N P W		0 + 20
H VI N H W O F N H	• 24	RE DE SYNO ICAT	7 M 7 1	₩ ₽ N		RELIGION

Q.F. SUPPOSONS MAINTENANT QUE CE NOUVEAU CANAL COUTE A CHAQUE ABONNE AU CABLE JUSQU'A \$2.50 DE PLUS PAR MOIS. GROYEZ-VOUS QU'IL SE RAIT PPOBABLE OU IMPROBABLE QUE VOUS POURSUIVIEZ VOTRE ABONNEMENT (QUE VOUS VOUS ABONNIEZ) AU SERVIGE DE CABLODIFFUSION?

TRES PROBABLE IMPRIPAPLE TRES IMPROPABLE N.S.P./P.P.				TRES PROBARLE DRONARLE IMPRORAPLE TRES IMPRORABLE N.S.P./P.R.		
VICE VIETO	м	- A		10 W 12 12 15 10 W 10 15 15	м	TOTAL
10 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	24	1300	300	12 15	м	1 X 1
0 to 0 to 40	×	SNE SNE SNE SNE SNE SNE SNE SNE SNE SNE	SCOLARITE	10 CO 10 PM	и	
# 22 # 22 # # 22 # 25 9	24	PLU	TE	22 23 25	74	N 09 1
10 00 00 cd	74	1 2	ET	12 32 5 6 6 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	*	4 1 P
112122		CEL.	ETAT CIVIL	14 CA CA 14 CA		i GE
30 50 00 pm	* 24	VEUF SEP. DIV.	VIL	On On 177 - 178		60
27579		TRA- VAI-	000	0 4 5 N O	* ×	MOI MOI
		HAIT	1 7	- 2 2 2 m		12
# W # 2 # W		AUT-	l .	9 6 7 6 9		DE 12
1266	*	TRAV	1 TO 10 TO 1	12000		PMHI
46540	24	I M I I C	N N	1355		P I
	×	1 1 1 1 1 1 1	NTS	175	4 24	» I G
10 Cl	×	GAU-	TE	00000	**!	ATE
2 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	×	POLITIQUE U- CEN- D E TRE I	TENDANCE	N 64 M P 09	× !	QUE.
4665	24	RO	m	29293	:	0
M 2 M 2 M	M	20 1 20 1 20 1		0 6 6 6 0	: 4	REGION
₩ N E N E N E N E N E N E N E N E N E N	* 24	8 LLE 0		3 <b>8</b> 9 9 3	* 1	A
Prin Cal (va) Ch "4	×	CIA		0000	* !	C
6733000	**	OHM		13126		
>> Cd >> Cd	* *	RE DE SYND ICAT	M H H H	2 2 H 2 H 9		RELIGION

Q.E.1 VEUILLEZ HAINTENANT RELIRE CETTE LISTE ET M'INDIQUER LAQUELLE DE CES FACONS DE DEFRAYER LES COUTS DE LA TELEVISION A PEAGE V

INDIFFERENT/P.R.	HAUVAISE SERVICE REGULIER DEROLPSER UN MONTANT		LEGER SUPPLEMENT INDIFFERENT/P.R.	HAUVAISE SERVICE REGULIER DEBOUPSER UN MONTANT	
~ ± 55 65 .	√5 ∧ ≃4 02	TOTAL	% <b>₩</b>	55 % 25 %	TOTAL
(a) più All ON :	ar nd cad 34	13001	SC 25		3
Ng seb 4° (7) ;	»52 ×	12 × 3 × 3	SCOLARITE		SEXE
196	5 N	TUS TUS	F 7 1	1	pa
On the s	.α • ~ ~	HARIG	24 25	50 %	30
e	N %	CEL.	7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	20 24	- E
370	0 e M	V P G	1	w *	60+
No per per d <sup>a</sup> √1 on	₩ %	TRA- VAI-	% ps 4	8 * 8	MI OH
2 0 6	W . M	TRAITEN TO THE SON RE	2340	UI M	12
————————————————————————————————————	<b>5</b> • ×	RE	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	on H	REVENU DE A 12 A
o v o		TRAV	2 1 1 1	א מי	PET
N	5 %	DANS HA	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	vi ×	FI I
(N) GB Inv	<b>a</b> ×	» IS	N 100 ST	N * X	LANGUE FRAN ANGL
M D ~	vi # 24	POL POL GAU-	900		
₩ œ ~ (	л У ж	TRE	VI 07 00 1	n : 6	OHE
(V) per per	7 74	RO	0 0 0	. 10	
N po G un cas o		אונר		E 1 9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0
ра ч VI (80 ра (	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	ELLE OU	000	*   N	
~ ~ ~ 4	, ,	C R	0 6 6 6	** 0	
		i	% or <b>a</b> ==	CATH CATH	RELIGION
(A) per	**	REAB DE SYNO	N	CATH PROT	RELIGION

TELEVISION A PEAGE-013

O.E. VOICI UNE CARTE INDIQUANT TROIS FACONS DONT ON POURRAIT PAYER CE SERVICE DE TELEVISION. VEUILLEZ M'INDIQUER LAQUELLE DE CES F ACONS DE DEFRAYER LES COUTS DE LA TELEVISION A PEAGE VOUS APPARAIT LA MEILLEURE.

SERVICE REGULIER DERBUCSER UN HONTANT LEGER SUPPLEMENT INDIFFERENT/P.R.	JONNE			LEGER SUPPLEMENT	SERVICE REGULIER	POWE	
N W W PA	×	TOTAL		7) (J) (J) (F) (G) (F) (F) (G) (F) (F) (F) (F) (F) (F) (F) (F) (F) (F	g pun g Cod	ж	TOTAL
# 7 7 H	24	TO IN	SGO	233	12	ы	MAGC
201	24	SN	SCOLARIT	30	16	×	1 7 1 M 1 M 1 1 X 1
16375	24	ET PLU	M	37	5		N 00 1
36	×	1 70 1 70 1 H	ETA	2 3 3	13	×	
190 6	×	CEL.	ETAT CIV	27	9	×	- i m
9707		EP.	17	16	j.a.	* 24	0
2 2 2 3 5		AH-	0000	0 m m	10	* *	IZMOI
3 3 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5		TIEN MAI-	OCCUPATION	222	54 54		RE
3 2 3 2 2 3 3 5 3 5 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5	* 54	EUT-		1 3 3 6 9 2 6	<u>1</u>	24	DENU
9949	*	AU TRAV AIL	1 m 1 m 3	16	0	×	5481
N 64 64 PM		E 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1	ENFANTS	2 9 4	13	×	20 1
23 m	×	> V	T S	2 3 3 2 0 2 2 0 2	15	* *	ANG
2 3 4 5 3	24	GAU-	7 m	000	0		-
N N W PO	×	TREN	ENDANCE	233	jum Casi	×	QUE
29	×	T R O		000	0	* 24	ONT.
N W N PP 00 N 00 N	M	1 ~4		0 0 0	•	9 24	HA
N 9 7 08	**	co i m		<b>060</b>	•		AL B.
36	0	HARC	eritori.		9	***	C. 8.
33	**	8		25.22	puits Cad	*	ATH
N (4 (4 )4 0 8 8 14	* ><	CAWW	M M M M M M M M M M M M M M M M M M M	N (4 N )	12	**	PROT

Q.H. SUPPOSONS MAINTENANT QUE LE MOUVEAU CANAL COUTE JUSQU'A \$2.50 DE PLUS PAR MOIS ET QUE VOUS DEVIEZ DEBOURSER ENTRE \$1.50 ET \$5.00 POUR CHAQUE EVENEMENT CROYEZ-VOUS QU'IL SERAIT PROBABLE OU IMPROBABLE QUE VOUS VOUS ABONNIEZ AU NOUVEAU CAMALT

	TRES PROBABLE IMPROBABLE TRES IMPROBABLE N.S.P./P.R.			TRES PROBABLE THPRCBABLE THPRCBABLE N.S.P./P.R.		
	# (I) # (I) # (I)		TOTAL	ما ای فی سادی ما ای فی سادی	*	TOTAL
	* O PA		MOIN	14	м	HASCEXE
	60000	×	SCOLARIT 9 A 12 IN ANS	0 U W & 0		X
	26 961		13 ET PLUS	4454		10-
	5 5 5 5 7	×	A E TA	100 to 00 to		4 P
:	1200	ж	TAT CIV	N N P		AGE 45-
	0 F 4 G	14	SEPUT SEPUT	0 W W W W		5 4
	60751		TRA- VAI-	N 5 9 5 N	* 74	DE HOIN
;	5 P S 2	*	OCCUPATION A-TIEN I-HAI-AU	\(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}2\) \(\fr	24	0E
	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	×	ION AUT-	* V * V * V * V * V * V * V * V * V * V	N	REVENU DE A 12 A H 18H
	1	24		25752		PEGM
f	2 5 7 5 C	×	HNIDZ	7 6 7 9 7 7		•
7	9 OF PA	×	NTS	73 VI P		NG UE
•	6462	24	C G !	N 6 14 0 VI 0	* **	<b>&gt;</b>
	9 5 F F F	34	TO A I	16172	×	Q
b 6	117	*	TRI	777 E 0	×	
	O O O O	æ		Ø 70 Ø F= F=	4 24	NO NO
•	77242	×	a m	37252	4 N	) L
<u> </u>	57 7 0	×	C 34 0 34 0 34 0 34 0 34 0 34 0 34 0 34	N S	8 24	6.9
	- 4 4 6 6	* ×	8	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	24	
	4 6 14 6	×	N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	(A) (A) 200 (A) (A) (A) 200 (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A)	×	4 47

2 4 H D 4

Z -- - -

0.G. SUPPOSONS MAINTENANT QUE LE NOUVEAU CANAL COUTE ENVIRON \$8.00 DE PLUS PAR HOIS. EN SUPPLEMENT A VOTRE SERVICE NORMAL DE CABLO Diffusion. Crovez-vous qu'il serait prohable ou improbable que vous acceptiez le nouveau canal?

TPES PROBABLE PROBABLE TRES IMPROBABLE N.S.P./P.R.				TRES IMPROBABLE N.S.P./P.R.	TPES PROBABLE			
00 00 vd 1/3 lvs	×	TOTAL		55 M	UR PO	ж	TOTAL	
00 × 00 00 v)	24	1 1 1 1 1 1	S	15		N	1 2 1	
0. to 0. to 0.		9 A 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	SCOLARITE	19 56 22			1716	SFYF
N		PLU	TTE	23			-	1 6
and 100 and		- S - I		pub (Th juch			1 0 1 1	
and IV and		RI CEL.	ETAT	N € 38	<b>⊙</b> ⊭		1 4 0	AGE
70 m m		VEU VEU	TAT CIVIL		<b>4</b> =	×	59 6	
		4001	•	997		* 14	601	
7 7 0 0 7	*		000	13	N 44	# 74	3 17 0	
A1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	24	NAITEN	OCCUPATION	20	7 10		12H	1 1 20
N 17 PP	м	l ent f	Z	66	7 2	*	3 N M	REVENU
N N N N	24	HR CM	न ल अ	16 57	P pa		PLUS	
2 N 0 N 0		M = 1 0	ENTANT	62	<b>~</b> W	×	77 1	
8 4 5 W W	×	3 W   D	270	N 57 124 5 07 57 6	al ba	, i	ANGUE	
D	7	CHE		.57	<b>,</b>	* * * !	>> i	
	21		TENDANCE	572		× 1	20	
ent (1) ent ent (2) (2)		M C A M	Ä	26=		1		70
N √1 №	~ !	1		N 44 44	P 340	* ;	NT. HA	REGION
► N 44 N W	M j	אורר		<b>~</b> • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• 👨	* 24	/S A	*
@ by /2 (1) V)	*	B 00		757	· po	**	LB. (	
N VI P N & a VI a	*	C RC		19	N	1 × 1	C.8.	
P	**	HE		# 6 0 U	N	24	RELIGION	
ام (ال (ال الله الله الله الله الله الله ا	× ;	RE DE SYNO		59 59	j juh	× !	PROT	

, Q.F. SUPPOSONS MAINTENANT QUE CE NOUVEAU CANAL COUTE A CHAQUE ABONNE AU CABLE JUSQU'A \$2.58 DE PLUS PAR MOIS. CROVEZ-VOUS QU'IL SE Rait probable ou improbable que vous poursuiviez votre abonnement (que vous vous abonniez) au service de cablodiffusion?

20 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	TRES PROBABLE PROBABLE IMPROBABLE TRES IMPROBABLE				TRES INPPORABLE	TRES PROBABLE			
22	<b>₽</b> 12 12 √1 (4) Ø7 Ø7	24	TOTAL		13 45 21	16	*	TOTAL	
prio de Calendra d	511		HOI B	90	157	joh CB dP	24	131	
<b>5</b>	51137	×	9 A 12	SCOLARITE	25 25	13	ж.	SC FEH.	
N (1)	5 P P P	ж	13 ET PLUS		11 4 9	24 9	×	10-	
No e	7 7 7 7 7	ж		m	15	17	м	30	
100 A	P 14 14 0 00 00 00	×		TAT CIVIL	30	<b>~</b> 55		59	AGE
Cu 6		* ×	VEUF SEP.		13	pa , ■ pa	* 24	(5) (4)	
10 d	7 7 7 7	24	TRA- VAI- LLE		254	5 7	* 34	HO MOIN	
' No Vi	n 1	×	ONIN	OCCUPATION	2006	9 5	×	12H 30	•
N 4	200	ж	RA	NON	766	9 5	*	100	REVENU
N d	7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	м	HACM	THE COLUMN	12	17	×	ET PLUS	8
	1 4 6 5	×		T1 →	200		24	77 1	
<b>∾</b>		м	1 0 A	NTS	25.9	n er	×	SIG	
}∸ & ⊙ 07	1169	×	GAU-	TE!	7447		* 24	A71	
N 5 6 0	M 60 44	×	POLITIQUE U- CEN- D E TRE I	TENDANCE	156	٠	×	m ;	
po V9 (s) (s)	0 = s	×	DRO-		25 m 4	<b>ы</b>	24	N I M	}
N de las da	£ 40 60	*	TAILLE		31	-	:	3 !	
» ∪ •	10 to 00	×	<b>CB</b> 1		16 51	•	**	<b>≯</b> L 8 .	
N & N	119	×	DU MARCHE		27	r	1×	C . B .	
∾ ∾ ► ∾	2 3 0	×	8		15	7	ж	RELIGION CATH PRO	
po & ∼ ⊕	× 10 0	×	DE SYNO	T 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	24 56	UR .	* !	PROT	

TELEVISION A PEAGE-009

Q.E.1 VEUILLEZ MAINTENANT RELIRE CETTE LISTE ET M'INDIQUER LAQUELLE DE CES FACONS DE DEFRAYER LES COUTS DE LA TELEVISION A PEAGE V DUS APPARAIT LA PIRET

SERVICE REGULIER DEROUPSER UN MONTANT LEGER SUPPLEMENT INDIFFERENT/PORO	H A U A P U		SERVICE REGULIER DEPOUPSER UN MONTANT LEGER SUPPLEMENT INDIFFEDENT/P.P.	
S IN IS AI	. *	1011	3 M &	TOTAL
2 M M M		7 M 3	W = 5	131
3 pa 5	24	SCOLARITE 9 A 1	(T) and (s) and (T) (s) and	N I S I S I S I S I S I S I S I S I S I
2 × 5 7 2 × 5 7		PLUS	Col col col col	1 ph 1 2 ph 1 ph 1
3 P 5 0	×		2 P 7 0	N 4-5
51 16 27	24	T CIV	3 6 6 6	7 19 1 BGE
# W W W W W W W W W W W W W W W W W W W	* ×	< PC	2 M M O	* 10
9 V V O	*	TRAIL OCC	6 12 m 6	I MI
26	×	MALICO INC. INC. INC. INC. INC. INC. INC. INC.	\(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}\) \(\frac{1}{2}\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}2\) \(\frac{1}2\) \(	DE REV
3 2 3 3	74	7	5 7 7 F	N I A I R I WE WAY A LANGE TO THE REAL PROPERTY OF
37 6 6 5	.×	<	G 100 UT	PER DE
2 4 W	24		S 1 4 0	X I A I C
3 F - 0 6		AIS	W F F	N I A I A I A I A I A I A I A I A I A I
Cape VI Pe VI VI CI	×	HEU	2 m a a	9 × 1 m
₩ Ø Ø Ø	×	ANCE TIQU	7 4 <b>4 5</b> 5	× m
0 # VI V	*	TRO-	2 m 5 0 4 0 0 4 0	X
(N) (N)	~ ;	# I C C	A2 ← 10 - 00 A1 → 10	
7 7 5 4	74 1	9 0	N P P 0	* K   G
277	6	MARCH	- 2 v 4 4	***   00
1	**	•	CO OF US CO	CATH PRO
₩ 4 5 CO	*	MEMB OE SYNO	U P € U	T P I H I R I O X I O I X

Q.G. SUPPOSONS MAINTENANT QUE LE NOUVEAU CANAL COUTE ENVIRON \$8.00 DF PLUS PAR MOIS. EN SUPPLEMENT À VOTRE SERVICE NORMAL DE CÂBLO Diffusion. Croye7-vous qu'il serait probable ou improbaple que vous acceptiez le nouveau canalt

TRES PROBABLE IMPROPABLE TRES IMPROBABLE N.S.P./P.R.	TRES PROBABLE TRES PROBABLE TRES IMPROBABLE M.S.P. /P. R.
(rd %) into (20 (rd) to A3 (rd)	TOTAL 701AL 7
भ प्राप्त पी क के तम प्र	THO HAND
>> 71 PJ ↔ >> 45 W W W	
>> √1 ∧₂ √1 ⟨⟨ ∧⟩ ⟨ <b>□</b> ∧⟩	
PP VI N	12 1
Int Ut an bo	IC IT IS SECOND
ho ∧l He	
ଓ ଓ ଓ ଦେ ଓ ଦେ ଓ ଓ ଓ ଓ ଓ ଓ ଓ ଓ ଓ ଓ ଓ ଓ ଓ	9 6 9 6 9 7 7
	MCCCUP MARIN CCCCUP MARIN CCCCUP MARIN CCCCUP MARIN TILE SOLUTION CCCCUP MA
<b>□ □ □ □ □</b>	STEEN
# W # 2	T SAMON X Z
₩ W P W W W	TRUE TO STAN T
W ep IV ei W	170 AN 171
M N N N N	199134
> V N N N N N N N N N N N N N N N N N N	1001
\$ CH \$ CB V) 14	TOUTH TOUT THE TOUT T
W P G M M	
N N N → N	1 1 mg
0 N 0 0 M N N 0 M N N M M N M M M M M M	600
™ VA CU ● P ® ® W M	
pin Gd A3 pin IS	C 28 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20
04 N P 04 N M	CATH PROT

AND DE AUGGOUP

ASSEZ UN DEU JAMAIS N.S.P./P.P.

	* W P O	ж	TOTAL	
r	57 N # #	м	HOIN	200
P	新公司 - 切布雷切	×	NS A	SCOLARITE
	2529	×	13 ET PLUS	TE
^	(4 (4 P)	×	HARE	ETAT CI
4	# W PP	×	CEL.	ETAT CIVIL
CA.	57511	0.24	VEUF SEP.	/11/
94	0 0 U 0 0	2	TRA- VAI-	000
	# W F 00 N VI W	×	SON R	OCCUPATION
N	10	×	ET-	04
N	6000	24	AU TRAV	
N	444	×	DANS M	ENFANTS
ph	9910		1 3 A I S	STA
. ~	W # 14 W		00 +	
N	5 4 4 6		TRE	OANCE
G (	F 44 PP	×	JE DRO-	
ра (	2 0 F 7	24	TAIL	
N. d	4 64 pm P 00 00 00	4	AILLE DU HARCHE	
n i	7 W M	×	MARC	
6.	**************************************	* × !	1	
ي پي هم	7	×   3	SYND	I I

<b>№ 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00</b>	MASC F
NORTHON X	HI I I I I I I I I I I I I I I I I I I
第二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	1.0-
N SELBM	30 AGE
Se EN EN EN EN EN	
Na 60 480	
	HOIN HOIN
	REVENU DE DE 6 A 12 12M 19M
	1 > 1 -
	18M ET PLUS
* W P P P N	LANGUE FRAN ANGL
× × × × × × × × × × × × × × × × × × ×	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
04705 X	REGI
	REGION
W W P 9 0 70 W	
# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	C :
2 4 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	C . B .
7 64 mm 7 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 7	LB. C.B. CATH PRO
100 CM SP VS 24 5	RION

O.E.1 VEUILLEZ MAINTEMANT RELIRE CETTE LISTE ET M'INDIQUER LAQUELLE DE CES FACONS DE DEFRAYER LES COUTS DE LA TELEVISION A PEAGE V

	SERVICE PEGULIER DEBOUPSER UN MONTANT LEGER SUPPLEMENT INDIFFERENT/P.R.	ZAUCAISE		SERVICE REGULIEP DESCUPSER UN MONTANT LEGEP SUPPLEMENT INDIFFEPENT/P.D.	MAUVAISE
	222 77	24	1011	0	TOTAL
	3 H 50	at	1 TM 0 1	N == J1	TOTAL MASC
	23 57	м	SCOL BOITE	22 7	N I SE
	13	24	TE 13 ET PLUS	5500	×   N =
	22 7 7 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	×		₩ W W W	×   50
	0 1 0 F		EC C	2 in 6 9	*
	4		VEUF SEP. DIV.	2 m 6	2 +
	N pp	24	TE TO CO	de pais de pais	S D D D D D D D D D D D D D D D D D D D
	9 10 5	24	SON THE PA	55 2 6 7 2 7	12
	WH #	81		50 15	REVENU DE 1234
	57 16	24	ALE M	00 to 00 0	PETA
	200	24	ENT A	N 4 4 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60	T
	59 2 1 3 7 9	24	ET DE	212	ANGUE ANGUE
	57	×	GAU-	2000	*   A
	5 P 7 9	8	TENDANCE POLITIQUE AU- GEN- DRO-	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	aue.
	57	N	DRO-	20079	REGION NY HA
	71057	24	TAIL	3 9 7 6 7	HA ION
	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	×	A B C C	10 est des 10 fb Qb est	24 EB
0	2 9 7 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	×	0   X	11 57	N 3
	2000	- 1		25	RELIGION CATH PROT
	N 20 00	я	RE MO	N 100 00 N	PRION

Q.G. SUPPOSONS HAINTENANT QUE LE NOUVEAU CANAL COUTE ENVIRON \$0.00 DE PLUS PAR HOIS. EN SUPPLEHENT A VOTRE SERVICE NORMAL DE CABLO DIFFUSION. CROYEZ-VOUS QU'IL SERAIT PROBABLE OU IHOROBABLE QUE VOUS ACCEPTIEZ LE NOUVEAU CANALT

TRES PPOBARLE PROBARLE TRES IMPROBABLE W.S.P.P.R.	TRES PPD 9BPLE PROBAPLE TRES IMPROBABLE NOSOPONO.PO
V	TOTAL TOTAL
	I E MO I I I I I I I I I I I I I I I I I I
3 to 5 to	
2 N 4 IN 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	70795 X 701
a	
20 00 00 00 00 34 and and and and and and and and and and	10 17 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15
\$ 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	NOOGO XI+
■ M M M M M M M M M M M M M M M M M M M	MOIN DE 6H NOIN TRAIL
UI CA	TOPHID SO IN MI
# VI PA	TANTA GOOD NAME OF THE PROPERTY OF THE PROPERT
N M M M M M M M M M M M M M M M M M M M	1 < "i\u03b4"
20102	TENIDER STATE TRAILER
NO N	
4.4 to 1.0 to 1.	GGALL POLY
	TO IT O I
4 N → N ← N ← N ← N ← N ← N ← N ← N ← N ←	1421 1212
M (1 (2 (2 (2 (2 (2 (2 (2 (2 (2 (2 (2 (2 (2	
에 (A) TV (B) 자 (B)	
9 N P N P N I	STATE OF THE STATE
***	1
pin de l'un pin	

-	BEAUCOUP ASSEZ UN PEU JAMAIS N.S.P./P.R.			DEAUGOUP ASSEZ UN PEU JAMAIS N.S.P./P.Q.		
_						
	Cod Cod pan Cod Con Con UR (CR	ж	TOTAL	主要の	%	TOTAL
	21 30 24 24 21 15	м	7 7 7 1	2000	×	31
-	Cal Cal too	×	N DIO	# 20 × 20 00 00 €	×	X (1)
	2 5 2 0 2 5 5 0	74	PLUS	**************************************	~	1 20 1
	(4) 47 has (4) 47 cm (7)	×	3 I m	35076	*	2 D
-	# W m 0	24	CEL	\$ 10 P 10 P	×	GE 55 1
	# W P W W W W W W W W W W W W W W W W W		VEUF SEP.	5 4 m 2 4	24	600
	M & PM ~ M	N	FERI	V N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	æ	THE IN
-	dir Cod pols God Cop dir Poj Cod	24	S A I I D I D I D I D I D I D I D I D I D	2 W W W W W W W W W W W W W W W W W W W	24	12
	CO CO CO CO CO	M	<b>→</b> 1	22 m	~	1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
_	**************************************	N	A TO A	28577	24	P 3 3
-	N 4 N 5 5	.4		- 5 U M 6 M		711
	04 04 100 Get 07 √0 √7 ~4	×	30 30 1 30 VI	24 CM CM CM	ત્ર	
	3 6 m m 6 12 7	м	001	25023	* 24	
-	Gel two Chi St. Ch	N	TO I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	* W P*		
	(4) (4) pe	×	T 70 1	W 5 12 7 15		DN T
	N 40 04 40	24		0 € V © 0	e * 24	ION HA/S
	N & O Q O	M	13 O	중 (4) === (1) === 4기 (3) 중	2	10.
•00	N Q N @ W	, M	1 1 1 1 1 1	20000		0 1
	4 4 m	# pd		6 W P W 7	×	,
S	6 h C N M	24	HIGORIA DE SE DE S	(4) 중 (4) (4) 10 (7) (7)		RELIGION

0.E.1 VEUTLLEZ MAINTENANT RELIRE CETTE LISTE ET M'INDIQUER LAQUELLE DE CES FACONS DE DEFRAYER LES COUTS DE LA TELEVISION A PEAGE V DUS APPAPAIT LA PIREZ

	SEPVICE REGULIER DERDUPSER UN HONTANT LEGER SUPPLEMENT INDIFFERENT/P.R.	HAUVAISE		SERVICE REGULIER DEHOLRSER UN MONTANT LEGER SUPPLEMENT INDIFFEPENT/P.R.	M m G V m m S E
	100 to 000 to	84	TOTAL		7 TO TAL
	72.00	М	104	192 60	131
	14 14 05 03	24	AP 9 I A	# 33 7 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	MISIS SHE
	1 1 9 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	м	PPLUS	11 12 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	2 1 N 00 1
,	55 11 16	24	1 72 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	A 10 A C	× - 50 -
	159	><	TAT CIVIL	12 7	1
	00 00 00 00 00 00 00	* N	VEUF DIV	2 P	7 1 1
	A1 (14) (20) (14)	24	TRA- VAI	2 m 5	O D I
	5 2 7 3	*	E I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	# # G	12
	7 H 5 G	ж	1 7 1	## 5 5 # 5 5	REVENU DE 12 A
	F 15 05	24	AREN	1007	PLUS
	70	ж	ET I DE NT I NT	F) and bac (0)	FRAN ANGLE
	F 33 7 55	ж		2 × × × × × × × × × × × × × × × × × × ×	LANGUE AN ANGL
	62	24		2 9 6 6 S	6 %   C   1
	A T O 7	×	0 0 0	2 p	3.00
	62	×	70 I	1000	ONT - IM
	5 m 5 c c c c c c c c c c c c c c c c c	~	> 1 A	00 U UI 67	
	55 OB	×	8 0	52 65 7	4 1 0
	57 9 16	×	0 ! A   A   D	F 44 45 45	N 100 1
	000g	1×	8 8	10 7 00 7	CATH PRO
	50000	×	HEHB DE SYND ICAT	× 9 7 00	T T I O I N

PELEVISION & PEAGE-004

Q.8. EN PLUS DU SERVICE DE CARLOCISTFINUTION ORDINAIRE. CERTAINS TELEVISEUPS SONT MUNIS D'UN DISPOSITIF SPECIAL. APPELES PAPROIS Convertisseur . Possedez-vous un de ces dispositifs?

NON P. /P. R.			NON N.S. P. /P. P.		
352	P	TOTAL	30 450	×	TCTAL
et C IV © IV		TOIN SC	772	×	1 3 1 1 3 1 1 0 1 10 1 0 1 m
3 7 2 2 3	N	SCOLAFITE 10 12 A 1	77 77 2		X   71   M   71     X
3 7 7 8 3 0 6	8	15441	725	×	18
432	8	1 3 1	742	×	90
7 7 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	м	AT CE	711	24	
2 M	* *	VEUF SEP. DIV.	29	24	701
5 2 2	74		7 5 9	0 10	I A M B I
773	N	TIE	39 PA	2 1	DE 6 12
 7 m 34 30 40	ж	1 -4 1	72	% !	EVEN 12 13
772	24	T A T A T A T A T A T A T A T A T A T A	222		<b>&gt;</b> 1
£ 3 8	24	- - m - 1 o m	2 S S S S S S S S S S S S S S S S S S S		
726	.~	TA HAN	7 N	*	LANGUE
766					E 111.
7 2 6 3 1 2 6		1 100	0 × c		L. QUE.
~ m ~ m	**	NOANCE CEN DPO-	000	N	0
6 G		l a	•	***	H ON
r		ILLE	7 7 6 7 9 7 2 1 2 1 2 1		/S AL 8
~ 3 0		39 10 1			
	* * *		# 7 m # 3 0		
233		8	3 P2	N 1	PELIGION
F N F	74	HE HE HE HE	712	.4 6	2 1 2

TELEVISION A PEAGE-001

0.0. AVE7-VOUS DEJA ENTENDU PARLER REAUCOUP. ASSEZ. UN PEU OU NºAVEZ-VOUS JAMAIS ENTENDU PARLER DE LA TELEVISION A PEAGE (PAYANTE)

ASSOCIATION OF THE PROPERTY OF			HEAUCOUP ASSET UN PEU JAHAIS N.S.P./P.R.	
U4 U4 100 TO	24	TOTAL	(4) (4) ph (4) (5) (4) ph (5) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	TOTAL
ഴ സ കഴിന് എന	×	SCO	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	N I W I W
hey Al hey Cu Al	×	ARIII	N F & N G	7   M   M   M   M   Z
0 5 N 5 M	×	SO T	0 1 7 5 G	2 2 9 1
መ ም ነው ም ነ	24	I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	(4 th 4 th 5)	7 4 4 BG
에 의 수 네 ~!		CIV	<b>~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~</b>	ম জুলা
M M & M M		1 K D G 1	N & & B 's	N   +
64 54 50 50 ed	*	I (* ≥ 20 I	5 W P E VI	AN I NI
شر این ش این شر ۱۵ مر ۱۵ مر ۱۵ مر		PATI	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	REVENU DE DE 6 A 19H
N # 0 # 7	ж		10 F M 4 M	>
# U ho	24	H R C M M	he he (1 (2))	PETO
. W W W W	×	1 2		FRAN ANGUE
N O O O O		A I W	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	1 ~ 1
@ F m 7 @	24	TENDANCE POLITIQUE CAU- CEN-	# W 7 0	* *   -
A C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	×	TENDANCE POLITIQUE AU- CEN- DI AU- TRE I	2 7 2 B 6	N I I
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	×	MO	W 7 PM 70 PM 70 PM	10 i 12 12 NIH IM I I I I
to: 1/3 to: //3 -/4 (*) qt. to:	74 1	1 ···   2>   1 ···   1	CH CP CH CP IN	** 10
است (س) است پاک (س) (س) (س) (س)	×	00 TE 00	SP Cas peo peo Cas UP CO Cas	2 0
N 0	. * 1	B DU HARCHE	20757	×   œ
e 4 6 0	**		~ 4 C E C	CATH PROT
(네 4 <sup>5</sup> pm (에 48 gr <sub>49</sub>	м	NE N	N & & P N & W	PRION

NE SVIL LVS/LVS DE KEDONSE	Σι 7Τ
NON-WEWBKE	%79 £7£T
WEWBKE DANS LA FAMILLE	%8T 757
WEWBKE DE ZANDICYT ZANDICYTIZWE	<del>207</del> 227
οοο°ς əp suiom :0	<del>267</del> 867
666,69 £ 000,2 :0	217 TES
666°667 € 000°00T :8	<del>29T</del> 8T9
TAILLE DU MARCHE	<del>272</del> 277
NE SVIT PAS/PAS DE REPONSE	1% 57
GAUCHE	<del>%7ε</del> 5 <i>LL</i>
CENTRE	368 378
DROITE TENDANCE POLITIQUE	<del>267</del> £99
SNA 81 A EI .IUO	%97 T6S
OUI, 12 ANS ET MOINS	2/E 0T8
ECHANTILLON TOTAL	700 <u>7</u>

0	NE SVIL LVS\LVS DE KELONSE
T02	KENTIER(ERE)
%7 96	ETUDI <b>AUT</b> (E)
27 EOT	CHOWERK(SE)
<del>281</del> 807	AUTRE
<u>%</u> የ የ የ የ የ የ የ የ የ የ የ የ የ የ የ የ የ የ የ	TIENT MAISON
T3% 780	TEMPS PARTIEL
%S7 990T	TEMPS PLEIN
285 97ET	OCCUPATION TRAVAILLE TRAVAILLE
100% 700%	ECHANTILLON TOTAL

0	
7	.R. 4
EPARE(E) OU DIVORCE(E) 80	:S
2% EIL (AE) 177	Λ
WHIE(E) 197	DETY W
T41RE 441	CEFIBY.
<u>2ε</u>	WARIE (
	ETAT C
8 8 SAFARS DE REPONSE 8	NE SVI
282 TX-SEPT ANS ET PLUS 88	D
S74%  WEISE W REISE WR  235	T
935% VM2 EI LFD2	LKEISE
700 TORS WZ 1083	NEOF A
SNA TIUH A N %IS	n
TZ TS	A
277 847 SNIOW NO SN	
ARITE	
100 TOTAL 2007 1007	ЕСНАИТ

13	NE SAIT PAS/PAS DE REPONSE
%9 8 <b>7</b> Τ	AUCUNE
2ε 08	ATTVA
<del>297</del> 776	PROTESTANTE
71755 71755	<u>CATHOLIQUE</u> CATHOLIQUE
777 888	COLOMBIE-BRITANNIQUE
<del>28</del> 967	ALBERTA
<u>%8</u> 00€	MANITOBA_SASKATCHEWAN
<del>248</del> 768	OIAATWO
<del>282</del> 727	блевес
<del>26</del> 067	FECION RECION
0 0	ъ. В
29 9 <b>†</b> Τ	AUTRE
207 8421	PNCLAIS
287 76 <b>S</b>	<u> EBPNCV</u> IS <u> IVNCNE</u>
T00%	ECHANTILLON TOTAL

0

2572	NE S <b>VIL</b> LVZ\LVZ DE KELONSE
<del>258</del> 494	\$18°000 EL brns
<del>262</del> 865	666°ZT\$ - 000°ZT\$
<b>26T</b> TS†	666°TT\$ - 000°9\$
20T S6T	WOINS DE \$6,000 CONSOLIDE POUR VENTILATION
%ET S12	NE S <b>VIS LVS\LVS</b> DE KEBONSE
%ZT 6LE	\$25,000 ET PLUS
28T 88 <b>E</b>	666 77\$ - 000 8T\$
306	666°LT\$ - 000°ST\$
267 267	666°7T\$ - 000°ZT\$
70T 7237	666°TI\$ - 000°6\$
26 7TZ	666°8\$ - 000°9\$
%6 0LT	666°5\$ - 005°7\$
7% 57	WOINS DE \$5°200 BEAEND
700T 687Z	ECHANTILLON TOTAL

ъ. Ж.	0 T
sulq tə 00	26T ST <b>7</b>
6S - St	23%
<b>77 - 0</b> ε	287 799
<u>18</u> - 59	30%
FEMME AU TRAVAIL	* <sup>2</sup> 777 \$\$9
<b>LEWININ</b>	%TS 9/11
WASCULIN SEXE	267 ETTT
ECHANTILLON TOTAL	T00%

<sup>\*</sup> Pourcentage de l'échantillon total, non des femmes.

Note: Les sous-groupes démographiques utilisés dans les ventilations normalisées sont soulignés.

<sup>(1) 61</sup> interviews n'ont pas été complétés.

Chaque question de substance posée dans la présente étude a fait l'objet de quatorze ventilations normalisées. La plupart des ventilations sociodemographiques n'exigent aucune explication. Le revenu est le revenu annuel de tous les membres de la famille qui vivent sous le même toit. Les régions géographiques sont déterminées par les limites des provinces. La taille du marché est définie par couches selon la taille de l'agglomération: A - 500,000 habitants; et D - moins de 5,000 habitants; C - 5,000 à 99,999 habitants; et D - moins de 5,000 habitants. La tendance politique est fondée sur la façon dont les gens perçoivent leur propre point de vue politique et social. L'appartenance au syndicat est fondée sur les renseignements fournis par l'enquêté. La langue est celle qui est le plus fréquemment ments fournis par l'enquêté. La langue est celle qui est le plus fréquemment en usage au foyer.

## Pourcentages ne totalisant pas 100%

L'ordinateur arrondit chaque pourcentage à la plus proche unité. Par conséquent, les pourcentages d'une colonne de chiffres totalisent souvent 99 ou 101 plutôt que 100.

#### Modifications importantes

Les contingentements d'âge sont maintenant répartis en quatre groupes au lieu des trois utilisés dans les deux premiers rapports et sont établis avec plus de précision afin de faciliter la tâche de l'enquêteur.

Une analyse préliminaire indique que ces modifications ont amélioré la représentativité de l'échantillon, notamment en ce qui a trait à l'âge et à l'état civil.

#### WELHODOFOCIE

## Questionnaire

Une version française et une version anglaise d'un questionnaire contenant surtout des questions fermées ont servi à recueillir les données du RAPPORT SULTOUT des questions fermées ont servi à recueillir les données du RAPPORT

#### Taille de l'échantillon

On a interviewé un échantillon national de 2,289 hommes et femmes âgés de 18 ans en montant.

## Méthode d'échantillonage

Les personnes interviewèes dans le cadre de la prèsente ètude constituent un échantillon représentatif de la population du Canada âgée de 18 ans en montant - à l'exception de personnes vivant en institution (camps militaires, foyers de personnes âgées, prisons, etc.) et des habitants des Territoires du Nord-Ouest et du Yukon.

La technique d'échantillonage comprend cinq étapes fondées sur des techniques de probabilité (stratification selon la région géographique, stratification selon la taille de l'agglomération, sélection de la location des interviews, sélection de régions de rencensement et sélection de pâtés de maison). La sélection des foyers se fait à partir d'un foyer désigné dans un pâté. Certains contingentements concernant le sexe, le groupe d'âge et les femmes au travail ont été imposés afin d'assurer une représentation adéquate de chaque

Date des interviews

groupe.

Les interviews ont eu lieu du 16 au 30 septembre 1977.

"Télévision à péage" Tableaux

Par ailleurs, l'étude ne précise pas si 8 dollars est le tarif de optimal pour le service d'abonnement ou si 2.50 dollars est le tarif de base optimal pour le service payable à l'émission. La réponse à ces questions exigerait une étude plus détaillée et serait probablement inutile à l'heure actuelle, étant donné le manque d'information sur la télévision à péage dans le grand public.

Le but de la présente étude était de recueillir des données sur lesquelles serait fondée une décision générale à savoir: doit-on ou non introduire la télévision à péage au Canada. Nous espérons que l'étude a atteint ce but. Si la décision est prise en faveur de la mise sur pied du service et que le public est encouragé à se renseigner davantage, il sera alors utile et nécessaire d'étudier le sujet plus à fond afin d'aider sera alors utile et nécessaire d'étudier le sujet plus à fond afin d'aider répondra le mieux aux intérête du public.

Le fait que les gens ne connaissent guère la télévision à péage signifie que le marché à long terme est plus vaste que le marché identifié par les réactions initiales, ce qui joue en faveur des options ayant le plus grand potentiel de croissance, soit l'abonnement et, surtout, le péage à l'émission.

Les trois modèles semblent rapporter des revenus équivalents au début. Toutefois, le montant d'argent retiré sous forme de "profit" dépend non seulement du revenu, mais aussi des coûts. Alors que, sur le plan des revenus, le modèle de péage à l'émission semble légèrement préférable, la question des coûts peut modifier considérablement cette conclusion.

L'aspect commercialisation (à l'exception des coüts, qui ne font pas l'objet de la présente étude) fait pencher la balance, pour ce qui est des modes de paiement, du côté de l'abonnement ou du service payable à l'émission. S'il faut compenser les pertes de revenu des câblodistributeurs, l'option universelle ne rapporterait virtuellement aucun revenu à la télévision à péage.

Les résultats du "vote" favorisent également l'abonnement ou le péage à l'émission. Seuls 12% des enquêtés étaient d'avis que l'option universelle était le meilleur mode de palement de la télévision à péage; en outre, 57% étaient d'avis que c'était le pire.

La présente étude ne se veut rien d'autre qu'une étude préliminaire. Tant que les enquêtés ne seront pas mieux renseignés sur la télévision à péage, leurs réponses ne pourront être offertes qu'à titre de suggestion. L'enquête n'a pas cherché à couvrir des facteurs aussi importants que l'élasticité de la demande de télévision à péage.

Cependant, l'étude indique qu'on pourra percevoir des revenus d'environ 5 millions de dollars (110 unités de paiement) à chaque mois dès l'introduction de la télévision à péage. Pour ce qui est de l'abonnement et du péage à l'émission notamment, le marché initial est relativement restreint, ce qui laisse grandement place à la croissance.

Il convient de noter que, si les restrictions concernent l'effet sur les abonnements au câble sont trop rigoureuses, l'option universelle sera éliminée d'emblée. Si l'on suppose que la demande est élastique, le revenu total fléchira. Simplement pour maintenir le revenu total, l'addition du nouveau service doit donc être populaire. Si l'on veut qu'en outre, l'addition du nouveau service augmente le revenu de manière significative, le service doit être extrêmement populaire. Une restriction voulant que le service doit être extrêmement populaire, une restriction voulant que le revenu de la télévision à péage serve en partie à compenser entièrement les pertes subies par les câblodistributeurs éliminerait en conséquence l'option universelle presque automatiquement.

En dépit de cette restriction, le revenu combiné de la télévision à péage et du câble serait, en fait, plus élevé selon les estimés fondés sur les abonnements prévus aux termes de l'option universelle. Toutefois, si l'on suppose un tarif de base d'abonnement au câble de 5 dollars, le revenu total n'augmenterait que de 5 unités de paiement. Compte tenu de la marge d'erreur, le revenu serait donc plus ou moins constant.

Un second facteur dont il faut tenir compte est le manque relatif d'information sur la télévision à péage. Seulement 6% des enquêtés déclarent en savoir beaucoup sur la télévision à péage, et 15% disent en savoir quelque chose. La majorité des enquêtés appuyaient leurs réponses sur de vagues impressions. On peut avoir sousestimé la popularité du service que les gens ne comprenaient pas en quoi le service était différent du service de câble ordinaire; de même, on a pu le surestimer si chaque personne interrogée se fait de la télévision à péage une image où domine le genre d'émission qui l'intéresse le plus.

Ces arguments tendent à favoriser l'abonnement facultatif ou le service payable à l'émission. Ces deux options auraient, du moins au début, un marché plus homogène que l'option universelle. Ce marché serait axé sur les jeunes, les plus instruits et les gens à revenu familial élevé. Les producteurs pourraient alors concentrer leurs efforts sur un seul secteur du marché dès le début.

service d'abonnement est légèrement inférieur (104 unités de paiement), mais la différence se situe bien à l'intérieur des marges d'erreur de l'échantillon. Il est difficile de savoir combien d'argent produirait le modèle de péage à l'émission. Pour ce qui est du service de base, le maximum est estimé à 40 unités de paiement. Si chaque abonné au service de base consacre cinq dollars par mois aux émissions, le total service de la l20 unités de paiement.

Il semble donc que, en ce qui a trait au revenu initial, les trois options se valent. Elles semblent toutes susceptibles de rapporter un peu plus de 100 unités de paiement. Le modèle de péage à l'émission est celui qui risque le plus de s'écarter de l'estimé. Le 5 dollars par mois consacré aux émissions par chaque abonné est une pure supposition. La revenu du modèle de péage à l'émission serait sensiblement plus élevé que celui des autres options. Il est peu probable que les abonnés consacrent revenu du modèle de péage à l'émission serait sensiblement plus élevé que celui des autres options. Il est peu probable que les abonnés consacrent peaucoup moins de 5 dollars par mois chacun aux émissions, puisque la plupart se sont déjà dits prêts à dépenser 8 dollars pour un abonnement mensuel.

#### Conclusions

abstraction scientifique qui l'empêche d'offrir au responsable des politiques des conclusions pratiques situées dans le cadre d'un modèle analytique, ainsi que des objectifs externes. En guise de conclusion, nous tenterons par conséquent de présenter certains aperçus utiles en supposant que le but du responsable des politiques qui choisit d'introduire la télévision à péage est de maximiser les "profits" sous réserve de referente au câple de la télévision à péage sur les mode abonnements au câble.

L'objectivité de l'enquêteur ne doit pas mener à une fausse

De même, le service intéresse moins ceux qui n'ont qu'une instruction primaire. Un sur dix (9%), soit 9% des abonnés actuels au câble et 6% des non-abonnés, s'abonneraient au service.

## 2.7 Abonnements au câble et television a peage

Il est à prévoir que l'option universelle réduirait la demande d'abonnements au câble par suite de l'augmentation du tarif. En revanche, elle produirait également la tendance contraire par suite de l'attrait supplémentaire de la télévision à péage. Il est impossible de déterminer l'effet global à priori.

En fait, les chiffres révèlent qu'il est probable que les abonnements à la télévision par câble déclineraient en flèche si l'on imposait un supplément automatique de 2.50 dollars pour couvrir le coût supplémentaire de la télévision à péage. Si les intentions exprimées au cours de l'enquête étaient concrétisées, le nombre d'abonnements au câble baisserait de 30%.

Par ailleurs, le modèle d'abonnement et le modèle payable à l'émission augmenteraient les abonnements au câble en attirant des non-abonnés désireux d'obtenir le service de télévision à péage. Les abonnés actuels qui ne seraient pas suffisamment intéressés par le nouveau service satuels garderaient simplement le service régulier.

En fait, selon les résultats de l'enquête, la télévision à péage, sous l'une ou l'autre de ces deux formes, augmenterait probablement les abonnements au câble. L'augmentation ne serait toutefois pas considérable. L'abonnement augmenterait sans doute les abonnements au câble d'environ l'abonnement augmenterait sans doute les abonnements au câble d'environ 3% et le modèle payable à l'émission aurait à peu près le même effet.

## 2.8 Revenu des trois options

Chacun des trois modes de paiement engendrerait des montants d'argent à peu près équivalents. Le maximum de revenus provenant de l'option universelle serait de ll5 unités de paiement; le montant provenant d'un

Cette option entraîne des coûts plus élevés pour tous, sauf les usagers occasionnels. Il est donc assez étonnant de voir qu'une proportion plus grande des enquêtés choisiraient de s'y abonner. Néanmoins, il est à prévoir que l'usage serait plus étroitement lié au revenu dans le contexte de ce modèle que dans celui des deux autres.

En fait, alors que le groupe de revenu le plus élevé (18,000 dollars et plus) compte bel et bien un nombre proportionnellement plus grand d'abonnés possibles, ce fait est en partie lié à la plus grande proportion d'abonnés au câble parmi les gens aisés. Parmi les abonnés au câble, 20% (18,000 dollars et plus), 22% (12,000 à 18,000 dollars), 11% (6,000 à 12,000) et 6% (moins de 6,000 dollars) des divers groupes de revenus s'abonneraient au service. Ainsi, la principale ligne de démarcation en ce qui a trait au modèle de péage à l'émission se situe à 12,000 dollars, au lieu de 6,000 dollars comme c'est le cas pour les deux autres options.

#### TABLEAU VI

S'abonneratent au service de base du modèle payable à l'émission

28T	26	13%	Ne sait pas/pas de réponse
<b>%</b> T9	209	<b>%</b> ታና	Très peu probable
27T	277	202	Peu probable
25	281	201	Probable
21	25	27	Très proba <b>bl</b> e
Non-abonnés	Abonnés	Total	

Comme pour ce qui est des deux autres options, le modèle de péage à l'émission s'attire la faveur du groupe d'âge le plus jeune (18 à 29 ans). 20% de ce groupe, y compris 35% des abonnés actuels au câble et 11% des non-abonnés, affirment qu'il est très probable ou probable qu'ils s'abonneraient au nouveau service.

De même, 9% de ceux qui n'ont qu'une instruction primaire, 15% des diplômés d'école secondaire et 13% des diplômés universitaires actuellement abonnés au câble s'abonneraient également au nouveau service.

Il semble donc que le segment de population pour qui la télévision par péage présente clairement un attrait qui dépasse celui de la télévision par câble est celui des 18 à 29 ans.

## 2.6 Marché du service payable à l'émission

On a demandé aux répondants s'ils s'abonneraient au nouveau canal moyennant un tarif mensuel de 2.50 dollars, auquel s'ajouteraient des frais de 1.50 à 5 dollars par émission. Il est difficile d'évaluer le marché possible de cette option car pareille analyse exigerait non seulement une information sur la proportion de personnes qui s'abonneraient au service, mais aussi sur le montant que les gens consacreraient aux émissions.

Le nombre maximal d'unités de paiement est, comme dans le cas du service universel, 165 unités en ce qui a trait à l'accès au service. Si l'on suppose que personne ne regarde la même émission deux fois et que le prix moyen d'une émission est de 3 dollars, le maximum serait de 2,540 unités. Toutefois, ce chiffre ne saurait s'appliquer qu'à une population de véritables "têlévisiomanes".

Le modèle de pêage à l'émission est légèrement plus populaire que l'abonnement; 14% déclarent qu'il est très probable (4%) ou probable (10%) qu'ils s'abonneraient au service de base, ce qui représente 35 unités de paiement si l'on ne compte parmi les abonnés que ceux qui déclarent qu'il est très probable ou probable qu'ils s'abonneraient au service.

Si l'on suppose une fois de plus que les indécis parmi les abonnés et les non-abonnés se répartissent selon les réponses correspondant à leur segment respectif, on obtient une proportion de 16% d'abonnés, soit un total de 40 unités de paiement.

selon les réponses données par les abonnés et que les non-abonnés indécis feront de même pour ce qui est des non-abonnés, 13% des familles ayant accès au câble s'abonneront à cette forme de télévision à péage. Ce pourcentage représente 104 unités de paiement.

TABLEAU V

### Prendraient un abonnement mensuel

Ne sait pas/pas de réponse	<b>ZET</b>	26	281
Très peu probable	<b>%</b> 75	285	285
Peu probable	21%	<b>%</b> 77	221
Probable	<b>%</b> 8	20 T	25
Très probable	28	<b>%</b> 7	27
	Total	Abonnés	Non-abonnés

Notons que le groupe d'âge le plus jeune est plus porté à s'abonner au nouveau canal. 23% des abonnés actuels au câble et 11% des non-abonnés déclarent qu'il est probable qu'ils s'abonneratent de s'abonner se comparent à 14% du groupe d'âge de 30 à 44 ans, 12% des 45 à 59 ans et 5% des plus de 60 ans.

Alors qu'un nombre relativement plus grand de personnes syant plus de scolarité ou des revenus plus élevés s'abonneraient au service, ce fait correspond à leur tendance plus prononcée à s'abonner au câble. Parmi les abonnés au câble, 8% de ceux dont le revenu se situe entre 6,000 et 12,000 dollars, 12% de ceux dont le revenu se situe entre 6,000 et 12,000 dollars, 14% du groupe 12,000 à 18,000 dollars et 14% de ceux dont le revenu est supérieur à 18,000 dollars s'abonneraient au service. Ainsi, revenu est supérieur à 18,000 dollars s'abonneraient au service. Ainsi, d'abonnés parmi les abonnés au câble aurait proportionnellement moins d'abonnés parmi les abonnés au câble.

ou probable (19%) qu'ils décideraient de s'abonner. Selon les mêmes premisses, la pénétration du marché tomberait de 61% à 34%. Le fléchissement serait donc particulièrement marqué.

Il semble également que la proportion du groupe de revenu le plus faible (moins de 6,000 dollars) qui s'abonnerait au câble déclinerait relativement plus vite (-44%).

Il est bon de signaler que, chez ceux qui ne manifestent aucum intérêt pour la télévision à péage, les réponses révèlent que certaine élasticité de la demande en ce qui a trait au prix, tandis que, chez les autres, les résultats peuvent révéler l'attrait de la télévision à péage. Il est télévision par câble qu'une personne qui continuerait de s'abonner à la télévision par câble avec service de péage universel le ferait afin de garder cesserait normalement son abonnement au câble face à une augmentation du tarif, mais est d'avis que la télévision à péage vaut le coup de payer un supplément. Les réactions au péage universel reflètent donc à la fois l'artrait de la télévision à péage universel reflètent donc à la fois l'attrait de la télévision à péage.

### 2.5 Marché du service par abonnement

On a demandé aux enquêtés s'ils s'abonneraient au service proposé moyennant un tarif d'environ 8 dollars par mois. Le nombre maximal d'unités de paiement serait alors de 800. Toutefois, si l'on suppose que le marché est limité aux foyers actuellement abonnés au câble, le maximum est d'environ 530 unités.

Un enquêté sur dix a déclaré qu'il était très probable (3%) ou probable (8%) qu'il s'abonnerait au nouveau canal. D'autre part, 21% jugent le fait peu probable et 54% le jugent très peu probable, 13% n'exprimant pas d'opinion. Si l'on ne tient compte que de ceux qui affirment qu'il est très probable qu'ils s'abonneront, on obtient un chiffre de 88 unités de paiement. Si l'on suppose en outre que les abonnés indécis se répartiront paiement. Si l'on suppose en outre que les abonnés indécis se répartiront

VI useldsI

S'abonneralent au câble avec service universel

212	26	% <b>7</b> T ,	We sait pas/pas de réponse
<b>%</b> \$7	72%	32%	Très peu probable
%ET	<b>29</b> T	%ST	Peu probable
%9T	31%	297	Probable
%9	281	<b>ጀ</b> ታፒ	Très probable
sənnods-noV sə	uuoqy	Total	

A cause de la forte proportion de gens qui n'ont pas répondu à la question, il est difficile d'estimer la perte d'abonnés qui résulterait de l'augmentation du tarif. Toutefois, si l'on suppose que l'inertie amènera les abonnés indécis à garder leur abonnement et les non-abonnés à ne pas s'abonner, la pénétration du câble tomberait à 46% (ll5 unités de paiement). En d'autres termes, il y aurait perte de presque un tiers des abonnés à la télévision par câble.

Dans le cas du service universel, les jeunes accapareraient une part disproportionné du marché de la télévision par câble. Dans le groupe d'âge de l8 à 29 ans, 6 personnes sur lO actuellement abonnées au câble déclarent qu'il est probable (34%) ou très probable (24%) qu'elles continueraient à s'abonner au câble dans les circonstances décrites. Si l'on suppose le même effet d'inertie sur les indécis qu'au paragraphe précédent, la pénétration effet d'inertie sur les indécis qu'au paragraphe précédent, la pénétration du marché serait de 52% au lieu du 64% actuel. La perte d'abonnés serait donc relativement moindre dans ce groupe.

L'importance du groupe ayant le moins de scolarité (huit ans ou moins) diminuerait; 34% des abonnés au câble qui n'ont qu'une instruction primaire déclarent qu'il est très probable (15%) ou probable (19%) qu'ils continueraient leur abonnement, tandis que 21% le jugent peu probable et 35%, très peu probable. En même temps, un cinquième des non-abonnés sont d'avis qu'il est très probable (1%)

#### TABLEAU III

Pire mode de paiement de la télévision à péage

lndifférent/pas de réponse	73%	<b>29</b> T	218
Péage à l'émission	281	73%	251
Abonnement	21	28	25
Péage universel	215	289	267
	Total	Abonnés	Non-abonnés

Donc, si la décision était prise en fonction de la préférence exprimée, on choisirait l'abonnement facultatif. Ce mode de paiement s'attire la préférence des abonnés comme des non-abonnés au câble.

## A. 4. Marché du service universel

Le marché total possible de la télévision à péage est 100% de tous les foyers qui ont accès au câble. En pratique toutefois, il semble peu probable que la télévision à péage augmenterait de manière significative la pénétration du câble sur le marché. Il semble donc peu probable que le marché actuel de la télévision à péage puisse dépasser 66%, soit la pénétration actuelle du câble. Le nombre maximal d'unités de paiement pour ce qui est du service universel serait donc de 165 (2.5 x 66).

En fait, 40% seulement des personnes ayant accès au câble déclarent qu'il est très probable (14%) ou probable (26%) qu'elles s'abonneraient (continueraient de s'abonner) au câble si le nouveau canal coûtait jusqu'à 2.50 dollars par abonné. Ce pourcentage représente 100 unités de paiement.

Fait à noter, ces chiffres représentent une réduction générale du nombre d'abonnés au câble. L'importance de cette réduction devient évidente lorsqu'on examine les réactions des abonnés et des non-abonnés. 41% des abonnés déclarent qu'il est très peu probable (15%) qu'ils continueraient de s'abonner au câble dans les circonstances décrites. Par continueraient non-abonnés déclarent qu'il est très probable (6%) ou probable (16%) qu'ils s'abonneraient au câble s'ils pouvaient obtenir le nouveau canal.

Le tableau II révèle une légère préférence pour l'option abonnement chez les répondants invités à voter pour la méthode de leur choix.

TABLEAU II

Meilleur mode de paiement de la télévision à péage

33%	271	77%	Indifférent/pas de réponse
297	32%	318	Péage à l'émission
328	388	258	Аьоппетей
26	751	777	Péase universel
Non-abonnés	səuuoqy	Total	

Notons toutefois que le service payable à l'émission est presque aussi populaire que l'abonnement. Pour ce qui est des abonnés notamment, la différence ne dépasse pas la marge d'erreur.

Parmi les abonnés, les personnes ayant plus de scolarité ou provenant de familles à revenus plus élevés ont plus tendance à favoriser le péage à l'émission; 43% du groupe de revenu le plus élevé, comparativement à 32% (12,000 à 18,000 dollars), 28% (6,000 à 12,000 dollars) et 16% (moins de 6,000 dollars) des autres groupes, considèrent le péage à l'émission comme étant la meilleure option. De même, ce mode est préféré par 42% des diplômés ditant la meilleure option. De même, ce mode est préféré par 42% des diplômés oniversitaires comparativement à 35% des diplômés d'école secondaire et à 23% de ceux qui n'ont qu'une instruction primaire.

On a également demandé aux répondants quelle serait la pire méthode de paiement. Les réponses correspondent aux réponses à la question concernant le meilleur mode de paiement. La majorité (57%) était d'avis que la pire option était le péage universel; 13% dirigeaient leur opposition contre le péage à l'émission tandis que 7% mentionnaient l'abonnement facultatif. Les réponses étaient semblables chez les abonnés et les non-abonnés au câble.

Comme le révèle le tableau I, il y a peu de différence dans le degré d'information sur la télévision à péage entre abonnés et non-abonnés au

TABLEAU I

Connaissance de la télévision à péage

Ne sait pas/pas de réponse	28	27	7%
Jamais entendu parler	38%	298	<b>%</b> ፘጛ
Un petit peu entendu parler	382	268	278
Entendu parler	75%	%9T	2 <b>ታ</b> ፒ
Beaucoup entendu parler	Total 78	%9 səuuoqy	sənnods-noV *

\* Ont accès au câble mais n'y sont pas abonnés

Les personnes de scolarité et de revenu supérieurs ont plus souvent entendu parler de la télévision à péage; 32% de celles dont le revenu familial est supérieur à 18,000 dollars, comparativement à 34% de celles dont le revenu se situe entre 12,000 et 18,000 dollars, 47% du groupe de revenu de 6,000 à 12,000 dollars et 54% du groupe de revenu le plus faible (moins de 6,000 dollars) déclarent n'avoir jamais entendu parler de la télévision à péage. De même, 26% des diplômés universitaires, 39% des diplômés d'école secondaire et 58% de ceux qui n'ont qu'une instruction primaire disent n'avoir jamais entendu parler du service.

2.3 Le "vote"

cable.

On a demandé aux répondants qui déclaraient avoir accès au câble de choisir parmi trois modes de péage du canal supplémentaire. D'abord, le canal supplémentaire pourrait faire partie du service régulier de câble, le coût de ce dernier étant augmenté en conséquence. Deuxièmement, le canal supplémentaire pourrait être offert par abonnement aux abonnés au câble intéressés, qui seraient alors les seuls à payer, mais qui devraient débourser plus que pour l'option universelle. Enfin, le service payable à l'émission suppose un léger tarif de base auquel s'ajoute le prix des émissions regardées.

L'abonnement au câble est relativement moins fréquent en milieu rural (9%) qu'ailleurs, du fait surtout que les gens n'ont pas accès au câble et non de problèmes de pénétration de marché. 12% seulement des répondants vivant en milieu rural déclarent avoir accès au câble.

Près du quart des répondants abonnés à la télévision par câble déclarent posséder un convertisseur. Cet appareil se retrouve surtout en Ontario (40%) et dans les grands centres métropolitains (36%). Les jeunes (18 à 29 ans) ont également un peu plus tendance à posséder un convertisseur (26%) que les autres abonnés au câble.

# 2.2 Connaissance de la télévision à péage

Les questions traitant de la télévision à péage n'ont été posées qu'aux répondants qui déclaraient avoir accès à la télévision par câble dans la région où ils habitaient. Près de 4 enquêtes sur l0 (38%) ayant accès au câble ont déclaré n'avoir jamais entendu parler de la télévision à péage; 38% en avaient un petit peu entendu parler; 15% en avaient entendu parler et 6% en avaient beaucoup entendu parler; 3% n'ont pas répondu à la question.

Si l'on considère ceux qui avaient beaucoup entendu parler ou entendu parler de la télévision à péage comme étant suffisamment bien renseignés, 21% seulement des enquêtés tombent dans cette catégorie. Par conséquent, la plupart des réactions aux questions posées sur la télévision à péage ne sont données qu'à titre de suggestion. La plupart des répondants ont entendu parler de la télévision à péage pour la première fois lorsque l'enquêteur a décrit le service en ces termes:

"La têlêvision à pêage sera disponible par le truchement du câble. On y présentera des émissions telles que des films récents, des pièces de théâtre, des concerts et des événements sportifs. On présentera à chaque mois environ une douzaine de ces émissions de divertissement, qui seront reprises plusieurs fois au cours du mois."

Le revenu mensuel de la télévision à péage serait probablement d'environ millions de dollars au moment de son introduction. Le marché initial serait formé surtout de gens jeunes, instruits et relativement aisés.

2. Analyse

2.1 Pénétration du câble

Les deux-tiers des répondants (64%) déclarent être déjà abonnés au câble ou y avoir accès dans la région où ils habitent. La plupart des répondants n'habitant pas en milieu rural (moins de 5,000 habitants) indiquent qu'ils ont accès au câble.

Il est également manifeste qu'une certaine proportion de Canadiens qui ont accès au câble ignorent ce fait. Environ 3% des habitants des grands centres métropolitains (Montréal, Toronto et Vancouver) déclarent ne pas avoir accès au câble dans la région où ils habitent.

Notons que, en ce qui a trait aux estimés de l'accessibilité au câble, la marge d'erreur est plus élevée que pour les autres questions du fait que l'échantillon est regroupé.

Parmi les personnes disant avoir accès au câble, deux tiers (66%) signalent qu'elles y sont abonnées. Ce chiffre représente 42% de la population totale.

Les abonnés au câble sont plus nombreux dans les groupes de revenus supérieurs.

30% des répondants dont le revenu familial est supérieur à 18,000 dollars sont abonnés au câble, comparativement à 45% de ceux dont le revenu se situe entre 2,000 et 18,000 dollars, 35% de ceux qui gagnent de 6,000 à 12,000 dollars entre et 27% de ceux qui gagnent moins de 6,000 dollars.

De même, les gens qui ont plus de scolarité s'abonnent plus souvent au câble. La moitié (47%) des diplômés universitaires, 42% des diplômés d'école secondaire et 35% de ceux qui n'ont qu'une instruction primaire sont abonnés au câble.

3

souvent plus faciles à manipuler que des gros montants. S'il le désire, le lecteur peut facilement traduire les unités de paiement en dollars.

Il y a approximativement 7 millions de foyers au Canada, soit 64% dans des régions où ils ont accès au câble. En d'autres termes, environ 4,5 millions de foyers peuvent s'abonner au câble. Une unité de paiement vaut donc environ 45,000 dollars.

# 1.5 Le marché de la télévision par câble

Deux tiers des répondants (64%) disent avoir accès au câble. Parmi ceux-ci, 66% sont actuellement abonnés au câble. En outre, 22% des abonnés au câble possèdent un convertisseur.

## 1.6 Préférence en matière de modes de palement

Relativement peu de Canadiens sont bien renseignés au sujet de la télévision à péage; 6% en ont beaucoup entendu parler et 15% en ont entendu parler. Par contre, 38% en ont un peu entendu parler et la même proportion (38%) n'en ont jamais entendu parler. Le reste (3%) n'ont pas répondu à la question.

Le système de péage par abonnement semble avoir légèrement la préférence sur le péage à l'émission, tous deux étant considérablement plus populaires que l'option universelle. Interrogés sur la meilleure manière de payer la télévision à péage, 35% des répondants qui ont accès au câble préféraient l'abonnement, 31%, le péage à l'émission et 12%, le péage universel; 22% n'ont pas exprimé d'opinion. De même, 57% considéraient le péage universel n'ont pas exprimé d'opinion. De même, 57% considéraient le péage universel comme la pire méthode, comparativement à 13% pour ce qui est du péage à l'émission et à 7% pour ce qui est du péage à l'émission et à 7% pour ce qui est de l'abonnement facultatif.

## 1.7 Le marché de la télévision à péage

Les trois modèles rapporteraient le même revenu, du moins au debut. L'option universelle toutefois entraînerait une perte de 30% des abonnements au câble, tandis que les deux autres modèles augmenteraient ceux-ci d'environ 3%.

#### 1.1 Introduction

La présente étude a été menée par CROP Inc. à la demande du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes. Un questionnaire établi par la direction de la Recherche du Conseil a servi de base au questionnaire final rédigé par CROP et approuvé par le Conseil.

7

## 1.2 Objectifs

La présente étude avait pour objectif central l'évaluation de la demande concernant la télévision à péage transmise par câble au Canada. L'étude permet en outre d'évaluer les réactions à trois différents systèmes de péage. Les buts se divisent donc en deux catégories: l'évaluation de l'acceptabilité sociale et la commercialisation.

## 1.3 Conception du questionnaire

Le questionnaire se divise en trois parties. Les trois premières questions servent à établir l'accessibilité du câble et son degré de pénétration du marché. Les deux questions et sous-questions suivantes traitent de l'acceptabilité sociale ou de la préférence manifestée quant au mode de paiement de la télévision à péage. Les trois dernières questions jettent les fondements d'un contexte de commercialisation au choix entre les trois modes de paiement.

#### 1.4 Unités de paiement

Une des principales mesures utilisées dans l'analyse de la partie commercialisation de l'enquête est l'unité de paiement. Une unité de paiement est égale à un dollar payé par 1% des enquêtes. Ainsi, si 2% des répondants paient chacun deux dollars, le revenu total égale deux unités de paiement. Si 1% des répondants paient chacun deux dollars, le revenu total est encore égal à deux unités de paiement.

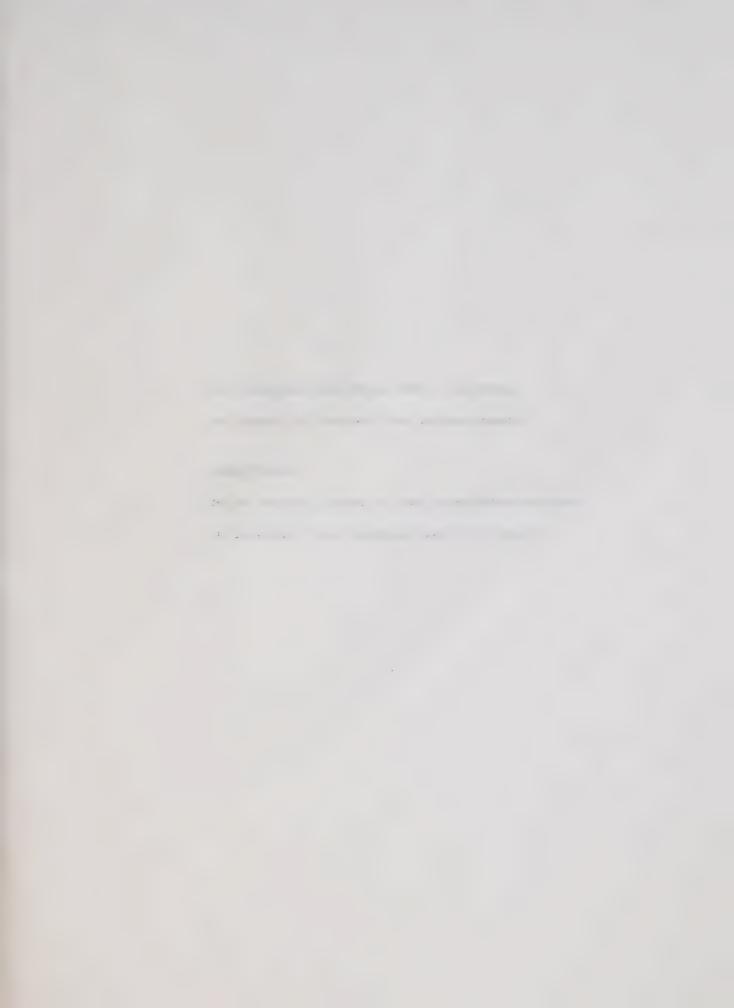
Les unités de paiement sont utilisées pour plus de simplicité. Elles n'ont aucune signification statistique particulière, sauf le fait d'être

Tables de base d'ordinateur (à part)

Appendice méthodologique (à part)

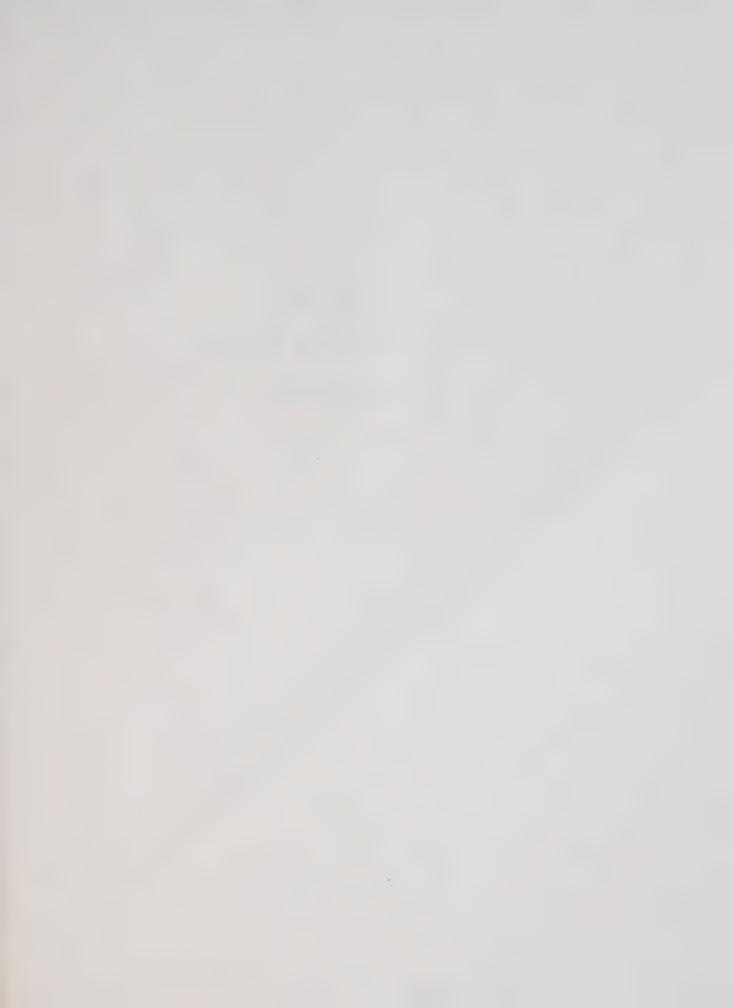
Tableaux statistiques

ST	suo	ucŢnai	ເວງ
Τt	Revenu des trois options	8.2	
ÞΤ	Abonnements au câble et télévision à péage	7.2	
75	Marché du service payable à l'émission	9.2	
ОТ	Marché du service par abonnement	2.5	
8	Marché du service universel	7.2	
9	Le "vote"	2.3	
ς	Connaissance de la télévision à péage	2.2	
40	07470 PR H0737133113 I	T * 7	
7	Pénétration du câble	1 0	
7		LanA	٠.2
	Ase	LsnA	.2
		LsnA	.2
7	Ase	LsnA	• 7
٤ م	Le marché de la télévision à péage	7.1 IsnA	•7
£ £	Préférence en matière de modes de palement Le marché de la télévision à péage	7.1 7.1	• 7
† ε ε ε	Le marché de la télévision par câble Préférence en matière de modes de paiement Le marché de la télévision à péage	6.1 6.1 7.1	• 7
<ul><li>τ</li><li>τ</li><li>ε</li><li>ε</li><li>τ</li></ul>	Unités de paiement  Le marché de la télévision par câble  Préférence en matière de modes de paiement  Le marché de la télévision à péage	1.3 1.4 2.1 3.1 7.1	.2.
<ul><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ<li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><li>τ</li><l< td=""><td>Conception du questionnaire Unités de paiement Le marché de la télévision par câble Préférence en matière de modes de paiement Le marché de la télévision à péage</td><td>2.1 2.1 4.1 2.1 3.1 7.1</td><td>.2</td></l<></li></ul>	Conception du questionnaire Unités de paiement Le marché de la télévision par câble Préférence en matière de modes de paiement Le marché de la télévision à péage	2.1 2.1 4.1 2.1 3.1 7.1	.2



Ce document a été préparé pour le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes

Le Conseil ne partage pas nécessairement les opinions exprimées dans ce document



.onl GROP

Directeur du projet: Kevin Lang

Décembre 1977

Télévision à péage



# Document de recherche Télévision à péage

Télévision à péage con CROP Inc.

mars 1978







